

## The use of radar sensors to track marine pollution, the studied area: Iran's

Hosseinihamid, M.<sup>1</sup>  | Farzingohar, M.<sup>2</sup>  | Sadrinasab, M.<sup>3</sup>  | Layeghi, B.<sup>4</sup> 

1. PhD student University of Hormozgan ,Department of Non-Living Atmospheric and Marine Science, Faculty of Marine Science and Technology, University of Hormozgan, Bandar Abbas, Iran. E-mail: [majidfizik@gmail.com](mailto:majidfizik@gmail.com)

2. **Corresponding Author**, Assistant Professor University of Hormozgan, Department of Non-Living Atmospheric and Marine Science, Faculty of Marine Science and Technology, University of Hormozgan, Bandar Abbas, Iran. E-mail: [farzingohar@hormozgan.ac.ir](mailto:farzingohar@hormozgan.ac.ir)

3. Associate Professor University of Tehran, Department of Environmental Engineering, Faculty of Environment University of Tehran, Tehran, Iran. E-mail: [masoud.sadri@ut.ac.ir](mailto:masoud.sadri@ut.ac.ir)

4. I.R. of Iran Meteorological Organization (IRIMO), Tehran, Iran. E-mail: [layeghi2001@yahoo.com](mailto:layeghi2001@yahoo.com)

(Received: 7 Nov 2023, Revised: 14 Dec 2023, Accepted: 30 Dec 2023, Published online: 30 Dec 2023)

### Abstract

Based on theory, this research investigated the relationship between the penetration depth of electromagnetic waves and the conductivity of sea water based on daily parameters of temperature and salinity in Caspian Sea with low salinity and Oman Sea with high salinity. The data was received from the oceanographic center over a period of one year and the values are calculated daily and the results show that the wave range is more sensitive to salinity. The range decreases with the increase of the frequency, so that at the frequency of 1000 khz, the range for the Caspian Sea and Oman reached about 2 and 5 cm, respectively. The range in the low frequency of 100 Hz has increased significantly and its value for the Caspian Sea is 1.51 m in March ( $T=11.76\text{ C}^0, P=7.59\text{psu}$ ) and for the Oman Sea it is 16.22 m in January ( $T=22\text{ C}^0, P=36.5\text{ psu}$ ) was obtained. Also, the sensitivity of wave range with temperature in the Caspian Sea is more than that of the Oman Sea. This amount of range was seen at minimum and maximum temperatures of 9.74 and 24.30 degrees Celsius for the Caspian Sea, respectively 34 and 45.2 meters, and for the Oman Sea at temperatures of 22 and 32.2 degrees Celsius equal to 19.57 and 22 meters. The penetration depth of radar waves in the Caspian Sea can be three times higher than in the Oman Sea due to its low salinity. Since the range decreases with the increase in salinity, therefore, taking into account the salinity of the effluent of desalination facilities in the range of 74.8psu, the range of waves with a frequency of 100Hz has decreased sharply from 19.7m to 4m, which can be the cause of its tracking in the sea.

**Keywords:** satellite sensor, Caspian Sea and Oman, waves, temperature and salinity, tracking pollution.

---

**Cite this article:** Hosseinihamid, M., farzingohar, M., sadri nasab, M., & layeghi, B. (2023). The use of radar sensors to track marine pollution, the studied area: Iran's marine area. Journal of the Nivar, 47(122-123), 159-178. DOI: <https://doi.org/10.30467/nivar.2023.424170.1271>



Publisher: Iran Meteorological Organization  
DOI: <https://doi.org/10.30467/nivar.2023.424170.1271>

Print ISSN: 1735-0565  
Online ISSN: 2645-3347

## کاربرد سنجنده‌های راداری بر ردیابی آلودگی‌های دریایی، محدوده مورد مطالعه: دریای عمان و دریاچه خزر

مجید حسینی حمید<sup>۱</sup> | مهرناز فرزین‌گهر<sup>۲</sup> | مسعود صدری نسب<sup>۳</sup> | بهزاد لایقی<sup>۴</sup>

۱. دانشجوی دکتری فیزیک دریا، گروه علوم غیر زیستی جوی و اقیانوسی، دانشکده علوم و فنون دریایی، دانشگاه هرمزگان، بندرعباس، ایران. رایانامه:

[majidfizik@gmail.com](mailto:majidfizik@gmail.com)

۲. نویسنده مسئول، استادیار دانشگاه هرمزگان، گروه علوم غیر زیستی جوی و اقیانوسی، دانشکده علوم و فنون دریایی، دانشگاه هرمزگان، بندرعباس، ایران.

رایانامه: [farzingohar@hormozgan.ac.ir](mailto:farzingohar@hormozgan.ac.ir)

۳. دانشیار دانشگاه تهران، گروه محیط زیست، دانشگاه تهران، تهران، ایران. رایانامه:

[masoud.sadri@ut.ac.ir](mailto:masoud.sadri@ut.ac.ir)

۴. سازمان هواشناسی کشور، تهران، ایران. رایانامه:

[layeghi2001@yahoo.com](mailto:layeghi2001@yahoo.com)

(دریافت: ۱۴۰۲/۰۸/۱۶، بازنگری: ۱۴۰۲/۰۹/۲۳، پذیرش: ۱۴۰۲/۱۰/۰۹، انتشار آنلاین: ۱۴۰۲/۱۰/۰۹)

### چکیده

این تحقیق بر مبنای تئوری، به بررسی ارتباط بین عمق نفوذ امواج الکترومغناطیسی با میزان رسانندگی آب دریا بر اساس پارامترهای روزانه دما و شوری در دریاچه خزر با شوری کم و دریای عمان با شوری بالا پرداخته شد. داده‌ها در گستره یک ساله از مرکز اقیانوس شناسی دریافت و مقادیر بطور روزانه محاسبه و نتایج نشان دهنده حساسیت بیشتر برد امواج نسبت به شوری دارد. برد با افزایش میزان بسامد، کاهش می‌یابد. بطوریکه در بسامد  $1000\text{ kHz}$  میزان برد برای دریای کاسپین و عمان بترتیب به حدود ۲ و ۵ سانتی متر رسید. میزان برد در بسامد پایین  $100\text{ Hz}$  افزایش محسوسی داشته و مقدار آن برای دریای کاسپین  $51/1$  متر ماه اسفند در دریای کاسپین بیشتر از دریای عمان می‌باشد. این میزان برد در کمینه و بیشینه دمایی  $9/74$  و  $24/30$  درجه سانتی گراد برای دریای کاسپین بترتیب  $45/2$  و  $34$  متر و برای دریای عمان در دماهای  $22$  و  $32/2$  درجه سانتی گراد برابر با  $19/57$  و  $22$  متر دیده شد. عمق نفوذ امواج رادار در دریای کاسپین بهدلیل شوری اندکی می‌تواند تا سه برابر بیشتر از دریای عمان باشد. از آنجا که با افزایش شوری میزان برد کاهش می‌یابد لذا با درنظر گرفتن شوری پساب خروجی تاسیسات آبشیرین کن در محدوده  $74/8\text{ psu}$  برد امواج با بسامد  $100\text{ Hz}$  از  $4\text{ m}$  کاهش شدید داشته که می‌تواند عامل رددگیری آن در دریا شود.

**کلمات کلیدی:** سنجنده، دریای کاسپین، دریای عمان، امواج، دما و شوری، ردگیری آلودگی.

### ۱. مقدمه

خانگی و صنعتی به دریا اشاره کرد علاوه بر این با رشد صنعت شیرین سازی آب دریا به دلایل خشکسالی‌های گسترده و همچنین توسعه شهرها در سواحلی که این تاسیسات بنا می‌گردند مشکل دفع پساب آنها به درون دریا وجود دارد. پسابی با غلظت بالای نمک که معمولاً همراه با سایر مواد زاید شیمیایی

کنترل فعالیتهای زیرآبی و آشکارسازی اجسام موجود در لایه‌های زیرین آب دریاها همواره مورد توجه محققین علوم اقیانوسی می‌باشد. درسالهای اخیر ورود روزافزون آلودگی به دریا یک تهدید جدی برای محیط زیست دریا بشمار می‌رود. از مهمترین این آلودگی‌ها می‌توان به ورود فاضلاب‌های

استناد: حسینی حمید، مجید؛ فرزین گهر، مهرناز؛ صدری نسب، مسعود و لایقی، بهزاد. (۱۴۰۲). کاربرد سنجنده‌های راداری بر ردیابی آلودگی‌های دریایی، محدوده مورد مطالعه: گستره دریایی ایران، مجله نیوار، ۴۷ (۱۲۲-۱۲۳)، ۱۵۹-۱۷۸

DOI: <https://doi.org/10.30467/nivar.2023.424170.1271>



نهایت، او به معرفی ماموریت های ماهواره ای آتی که مورد علاقه دانشمندان دریایی است، می پردازد که برای در ک پویایی محیط های دریایی و ساحلی به یک رویکرد چند رشته ای نیاز است و سنجش از راه دور به عنوان بخشی از پازل شناسایی می شود که مدیران اقیانوسی نباید از استفاده آن در اقدامات خود تردید کنند (Ouellette & Getinet, 2016).

دنیل کاچل رایز (۲۰۱۴) در یک تحقیق برای بررسی مدام می محیط های محافظت شده جانداران دریایی، داشتن داده های لحظه ای و قابل اعتماد را امری مهم دانست و برای دستیابی به این داده ها استفاده از سنجنده های الکترومغناطیسی را پیشنهاد داد. پارامتر های اکولوژیکی و اقیانوس شناسی که نشان دهنده تنوع زیست دریایی می باشد را می توان توسط سنجنده و با استفاده از امواج الکترومغناطیس مشخص و بصورت پایش زیستگاه های دریایی مورد تجزیه و تحلیل قرار داد و در انتها نتیجه گرفت که استفاده از داده های سنجنده در کنار داده های میدانی کمک شایانی به محیط زیست دریا می کند (Kachelriess et al., 2014).

بطور کلی پرتوها به دو گروه مکانیکی و مغناطیسی تقسیم می شوند. در استفاده از امواج مکانیکی و الکترومغناطیسی همواره محدودیت هایی از قبیل برد نفوذ امواج، سرعت، میزان پراکندگی آن، اثرات محیطی و غیره وجود دارد. امواج الکترومغناطیس بدلیل برد بلند، سرعت زیاد و داشتن طیف وسیعی از فرکانس (شکل ۱) دارای کاربردهای بیشتری نسبت به امواج مکانیکی در شناسایی اجسام می باشد (شادر ویو و همکاران ۲۰۰۷)، گستره کاربرد وسیع آنها در رادارها، لیدار و سنجش از دور به اثبات رسیده است. امروزه می توان به کمک امواج الکترومغناطیسی در سطح و عمق زمین اجسام را از

وارد خطوط ساحلی آن ناحیه می شود که در صورت عدم برنامه ریزی دقیق می تواند باعث برهم زدن اکوزیست خط ساحلی شود لذا محققین در تلاش هستند تا بتوانند مسیر و نحوه حرکت این آلودگی ها را همواره تحت نظارت خود داشته باشند. یکی از روش های موثر برای شناسایی و رد گیری اجسام در زیر آب، استفاده از انواع امواج می باشد. فینگاس (۲۰۱۹) در کتاب دنیای دریاها بیان می کند که سنجش از دور به ابزاری مهم برای مدیریت محیط زیست دریایی تبدیل شده است. در حال حاضر، محققان قادرند چندین جنبه مهم از محیط دریایی را از فضا ترسیم کنند. این شامل کلروفیل<sup>۲</sup>، شوری اقیانوس و دمای سطح دریا است. علاوه بر این، محققان می توانند از داده های ماهواره ای برای کمک به نقشه برداری مناطق دریایی از جمله علف های دریایی، مرجان ها، حرا، تالاب ها و حتی محیط های کم عمق اعماق دریا استفاده کنند. داده های ماهواره ای در حال حاضر محققین را قادر می سازد تا ارتفاع موج و جریان های اقیانوسی را تعیین کند. آنها برای ردمایی موجودات زنده از ماهی ها، نهنگ ها، لاک پشت ها و حتی پرنده کان بزرگ استفاده می شوند همچنین او بیان کرد که سنجش از راه دور نشت نفت به سرعت در حال توسعه است (Fingas., 2019).

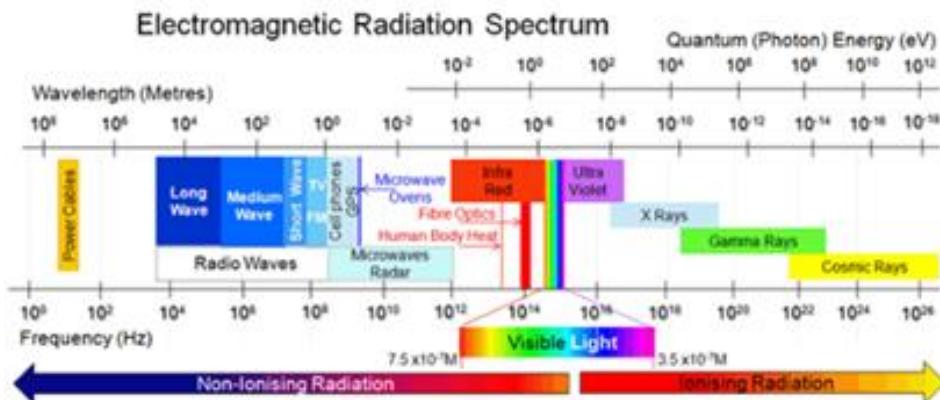
ویلیام اویلت (۲۰۱۶) به استفاده های گذشته و فعلی فناوری های سنجش از دور می پردازد که از برنامه ریزی فضایی دریایی (ICAM)<sup>۱</sup> و مدیریت یکپارچه منطقه ساحلی<sup>۲</sup> (MSP) پشتیبانی می کند. ماهواره و سنجش از دور نقش کلیدی در مطالعه محیط دریایی و ساحلی دارند. این مقاله ویژگی های سیستم های سنجش از دور برای مطالعه اقیانوس ها و به بررسی مناسب ترین فن آوری های حسگر پیشرفته برای مطالعه آلودگی های دریایی و سایر مخاطرات آن را مطرح می کند. در

<sup>2</sup> Integrated Coastal Area Management (ICAM)

<sup>1</sup> Maritime Spatial Planning (MSP)

آشکارسازی این امواج توسط سنجنده‌های گوناگونی از جمله ماهواره‌ها و پرنده‌های کنترل از راه دور محلی و در ارتفاعات مختلف انجام می‌گیرد. انواع ماهواره‌های بین المللی حامل سنجنده‌هایی مانند انواع سری لندست<sup>۱</sup> و یا مادیس<sup>۲</sup> می‌باشند که با چرخش به دور زمین عناصر سطح زمین را بر حسب فرکانس گسیلی (یا طول موج) جسم جاروب و مورد شناسایی قرار می‌دهند. علاوه بر سنجش از دور می‌توان از ابزارهای میدانی و مدلسازی نیز برای سنجش دریا استفاده نمود.

فواصل خیلی دور شناسایی و ردگیری نمود (Shadrivov et al., 2007). محققین به کمک این امواج می‌توانند سطح زمین را روزانه جاروب و علاوه بر شناسایی عناصر و تغییرات ژئوفیزیکی به شناسایی و ردگیری انواع آلودگی‌های دریابی مانند ردگیری و کنترل پساب کارخانه‌های صنعتی قیشت و همکاران (۲۰۱۳) و لکه نفتی المالک و همکاران (۲۰۰۵)، تشخیص نوع آلودگی نفتی توسط یانگ و همکاران (۲۰۲۰) و یا رصد رشد بی‌رویه جلبک کشنده قرمزتوضیط کارد و همکاران (۱۹۸۵) و ژائو و همکاران (۲۰۲۲) بپردازند.



شکل ۱. محدوده فرکانسی امواج الکترومغناطیس را نشان می‌دهد. محور بالا تقسیم بندی این امواج را بر حسب طول موج و محور پایین بر حسب بسامد نشان می‌دهد.

عکس، تحت نظرارت) مورد بررسی قرار داد. نتایج نشان داد که بیشتر مطالعات، اطلاعات ماهواره‌ای را برای آشکارسازی زباله‌های دریایی با استفاده از حسگرهای نوری چند طیفی به کار می‌برند. تجزیه و تحلیل مکاتبات بر روی متغیرها نشان داد که سنجنده در ارتفاع پایین با وضوح فضایی بیشتر از ۳ متر با حسگرهای نوری با طول موجی در گستره (۴۰۰ تا ۲۵۰۰ نانومتر) بهترین ترکیب برای هدف قرار دادن زباله‌های دریایی

سالگادو و همکاران (۲۰۲۱) در تحقیقی بر تکنیک‌های مورد استفاده برای تشخیص زباله‌های دریایی با استفاده از سنجش از دور ارائه کردند. این مطالعات هم از نظر سکو<sup>۳</sup> (ماهواره، هواییما، هوایپاماهای بدون سرنشیان)، حسگرها (غیرفعال یا فعال)، طیفی (مرئی، مادون قرمز، امواج مایکروویو)، وضوح فضایی (<۱ تا ۳۰ متر)، نوع و اندازه (ماکروپلاستیک، میکروپلاستیک) و هم انواع روش طبقه بندی (مشاهده، تفسیر

<sup>3</sup> platform

<sup>1</sup> landsat

<sup>2</sup> modis

حرارتی (باند ۱۰، بهره بالا و باند ۱۱، بهره کم) با وضوح ۳۰ متر است که پراکندگی تاپش مادون قرمز از سطح دریا را ثبت می کند. باند طیفی ۱۰ به دلیل ویژگی های بهره بالا انتخاب شد که وضوح رادیومتری مناسب تری (حساسیت) ارائه می دهد. در نهایت، ترکیب تصاویر حرارتی با نقشه های زمین شناسی، نقشه های دمای سطح دریا (SST) ایجاد شد (Athanasiadou et al., 2020).

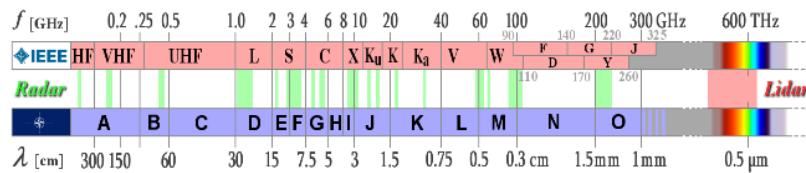
سیاتو و همکاران(۲۰۱۱) یک مقاله مروری بر کاربردهای عملیاتی سنجش از دور ماهواره ای<sup>۱</sup> (SRS) در شیلات ارائه کرد، که در آن دو مطالعه موردنی انجام شده است. اولین مورد استفاده از سیستم های نظارت بر شناوری مبتنی بر ماهواره در ماهی گیری برای تعیین فعالیت ماهیگیری از روی سرعت کشته توصیف می کند و مطالعه موردنی دوم کاربرد اطلاعات سنجش از دور را در تعیین تأثیر تغییرات آب و هوا بر مناسب بودن مکان برای پرورش ماهی را نشان می دهد(Saitoh et al., 2014).

تقسیم بندی امواج الکترومغناطیس بسته به مقدار انرژی و نوع کاربردشان متفاوت می باشد به طوریکه محدوده امواج رادیویی تانور مرئی را امواج رادار و محدوده بعد از آن را لیدار می نامند. در طبقه بندی فرکانسی امواج الکترومغناطیس رادارها دارای فرکانس پایین و طول موج بلند می باشند که در شناسایی اجسام، بسیار پر کاربرد بوده و از آنها در بخش های مختلفی همچون تصویر برداری و شناسایی اجسام در صنعت، کاربردهای نظامی، فروندگاهها، کشتیرانی، تصویر برداری در سطح دریا و همچنین هواشناسی استفاده فراوان می شود. در شکل (۲) محدوده امواج رادار بر اساس بسامد و طول موج به تفکیک نشان داده شد.

باشند، در حالی که ماهواره های حامل رادار حسگرها در گستره (۳/۱ تا ۵/۶ سانتی متر) ممکن است بتواند لکه های دریابی حاوی غلظت بالایی از میکروپلاستیک ها را شناسایی کنند.(Salgado et al., 2021)

مین و همکارانش(۲۰۲۱) برای تشخیص کشند قرمز که یکی از رایج ترین مخاطرات ساحلی است که باعث آسیب جدی به محیط زیست می شود از روش های سنجش از دور محلی استفاده کردند. بسیاری از سنسور های ماهواره ای می توانند شکوفه های کشند قرمز را تشخیص دهند، اما در تشخیص دقیق منطقه و فراوانی بیولوژیکی از نظر تفکیک فضایی و طیفی محدود است. وضوح فضایی و طیفی بالای داده های سنجش از راه دور هوابرد ابر طیفی ممکن است به غلبه بر این محدودیت ها برای تجزیه و تحلیل موثر تر شکوفه های کشند قرمز کمک کند. برای شناسایی کاربردهای بالقوه داده های هوابرد ابر طیفی در تشخیص کشند قرمز، یک کارزار میدانی در سواحل کره جنوبی انجام شد. یک حسگر محلی بر روی یک هواپیما نصب و برای به دست آوردن تصاویر فراتیفی از یک منطقه ساحلی ۱۸ کیلومتری × ۱۸ کیلومتری آزمایش شد. تجزیه و تحلیل داده ها به طور موثر توانست مناطق با کشند قرمز را شناسایی کند.(Min et al., 2021). آدنا سیاتو و همکارانش(۲۰۲۰) توانستند توسط سنجش از دور حرارتی به ریدیابی جریانات آب شیرین که به صورت زیر سطحی وارد دریا می شود را شناسایی و رد گیری کنند. هدف این کار این بود که جریان های آب شیرین را از طریق سنجش از دور و با استفاده از ۸ تصویر حرارتی لنdest مکان یابی کند. لنdest ۸ شامل دو باند

<sup>۱</sup> Satellite Remote Sensing



شکل ۲. محدوده فرکانسی امواج رادار

که این میزان برد به پارامترهای فیزیکی محیط انتشار وابسته است. علاوه بر آن امواج در این مسیر دچار پراکندگی نیز می‌شوند و در نهایت در بیشینه‌ی برد خود جذب محیط می‌شوند. اما عمق نفوذ امواج رادار در اجسام نارسانا زیاد می‌باشد به‌طوریکه آب فاقد املاح به عنوان یک محیط نارسانا شناخته شده و برد امواج الکترومغناطیس در آن زیاد می‌باشد (Apel., 1987).

آبی که دارای املاح می‌باشد به معنی آب با کدورت بالا می‌باشد و علاوه بر اینکه میزان املاح تعیین کننده خاصیت رسانندگی هستند بلکه در جذب و پراکندگی امواج نیز تاثیرگذار خواهند بود. وجود این املاح و نمک در آب دریا باعث می‌شود که محیط دریا خاصیت رسانایی پیدا کند، هرچه میزان املاح و نمک دریا بیشتر باشد خاصیت رسانندگی در آن دریا نیز بیشتر می‌گردد و عبور امواج الکترومغناطیسی به داخل آن نیز به همان نسبت کاهش یافته و نفوذ امواج به داخل آن کمتر می‌گردد. در سال‌های اخیر تحقیقات فراوانی در ارتباط بین کدورت و میزان رسانایی آب انجام شده است. در تحقیقی بونین و همکارانش (۲۰۱۱) نشان دادند که وجود مواد و املاح که باعث شوری و کدورت آب دریا می‌شود در دریافت تصاویر ماهواره تاثیرگذار بوده و تصاویر دریافتی از آب دریا همواره بدلاًیل فیزیکی مانند پدیده‌های جذب و انعکاس و پراکندگی دارای عدم وضوح کافی می‌باشند. از طرفی از آنجا میزان املاح دریاها با یکدیگر تفاوت دارد لذا میزان نفوذ امواج

برد و نفوذ امواج الکترومغناطیس بر اساس میزان رسانندگی اجسام متفاوت می‌باشد بطوریکه در اجسام نارسانا میزان برد بینهایت و در اجسام رسانای خوب مانند فلزات در حد میکرون و کمتر از آن می‌باشد و موج پس از برخورد با جسم رسانا منعکس می‌شود. در حقیقت با افزایش خاصیت رسانندگی مواد، ضریب شکست(نفوذ) موج کاهش و ضریب انعکاس پرتو افزایش می‌یابد. این ضریب در مورد اجسام رسانا تقریباً صد درصد است (Apel., 1987). ریتز و میلفورد (۲۰۰۸) نیز بیان کرد که امواج الکترومغناطیس بسته به فرکانس شان دارای برد مخصوص به خود می‌باشند و در مواد نارسانا بخوبی نفوذ می‌کنند ولی این امواج قادر به نفوذ در اجسام رسانا نمی‌باشند و هر چه رسانایی جسم بیشتر باشد نفوذ آنها کمتر می‌شود بطوریکه با برخورد به اجسام با رسانایی بالا همانند نقره کاملاً انعکاس پیدا کرده و توانایی نفوذ به داخل جسم را ندارند (Reitz et al., 2008).

امواج الکترومغناطیس گسلی از اجسام موجود در سطح زمین با کمترین تغییر در میزان انرژی شان به آشکارساز می‌رساند لذا تصاویر دریافتی از این سنجنده‌ها دارای کیفیت قابل قبولی خواهند بود ولی مشکل این امواج از آنجا آغاز می‌گردد که موج به هنگام ورود به محیطی شفاف دچار تضعیف یا انعکاس می‌شود. اگر محیط شفاف آب باشد در نفوذ این امواج به داخل آب بخشی از موج در فصل مشترک هوا و آب دچار انعکاس شده و بخش دیگری شکسته و تا عمق مشخصی نفوذ می‌کند

.(Bhargava & Mariam.,1992) دارد خوستیانو و همکاران (۲۰۱۹) برای نفوذ امواج در دریاهایی با شوری بیشتر می توان از امواجی با فرکانس کوتاه تر استفاده کرد و یا اگر میزان شوری آب دریا کم باشد امکان نفوذ امواج با فرکانس بالاتر نیز وجود دارد.(Kostianoy et al.,2019) در اولی بدلیل پایین بودن انرژی این امواج باید از سنجنده هایی در فواصل نزدیک به دریا استفاده شود همانند استفاده از پرنده های محلی که برای رصد دریای عمان و خلیج فارس قابلیت بکار گیری دارند و در دومی می توان از امواج الکترومغناطیس با بسامد بالا برای نفوذ در دریاهایی با شوری کمتر استفاده کرد که در این روش استفاده از سنجنده های موجود در جو زمین پیشنهاد می شود، از این روش می توان برای رصد دریاهای کم نمک مانند دریای کاسپین یا رودخانه های آب شیرین استفاده کرد. از این نوع سنجنده ها می توان به رصد هر محیط کم نمک مانند یخچالها و دریاهای مجاور قطبها بدلیل آب شدن یخ و کاهش شوری نیز استفاده کرد. اگر یخچال های قطبی را جزئی از دریا بحساب آوریم نفوذ به درون یخچال ها بدلیل نداشتن املال شدنی و روشنی ایده ال برای سنجش آنها می باشد. در تحقیقی بوسان و همکارانش به بررسی نفوذ موج رادار در یخ پرداختن، نتایج نشان داد که موج رادار می تواند در یخ های قطبی بیش از ۶ متر نفوذ کند، در نتیجه می توان از روش های رادار برای شناسایی و طبقه بندی انواع یخ نیز استفاده کرد (Sun et al.,2003). عوامل فیزیکی تاثیر گذار در رسانندگی دریاهای توسط پارامتر ضریب رسانندگی تعریف می شود که با عمق آب مقدار آن تغییر می کند و معمولاً دریا را لایه بندی کرده و مقدار متوسط آن را برای هر لایه در نظر می گیرند. این ضریب بدلیل تغییر در میزان املال آب و سایر پارامترهای فیزیکی درنظر گرفته می شود. در حقیقت املال علاوه بر آنکه می تواند باعث جذب و همچنین پراکندگی امواج

نیز می تواند نسبت به یکدیگر متفاوت شود) Bonin et al.,2011 رایموندو و همکارش (۲۰۱۰) در یک تحقیق بر روی آب دریاهای ثابت کردند که هرچه رسانندگی حاصل از شوری بدلیل وجود یون کلر در نمک دریا کمتر باشد عمق نفوذ امواج الکترومغناطیس در آن بیشتر می گردد ولی حتی در این آبهای کم نمک نیز بدلیل رسانندگی جزئی با ورود امواج به داخل آب در اثر جذب انرژی و پراکندگی بوجود آمده در اثر Raimondo & Corchs.,2010 برخورد با املال عمق نفوذ کوتاه می باشد & دریا پرداخت و نشان داد که میزان نمک در ایجاد مقادیر یون، چگالی جریان و اثرات عامل یونیزاسیون مواد موجود در آب موثق و عامل افزایش رسانندگی می شود. وجود نمک و یونیزاسیون آن در دریا باعث تشدید رسانندگی آب می شود که مانع از نفوذ امواج به داخل آن خواهد شد. در بررسی محاسبه میزان نفوذ امواج الکترومغناطیس دو چالش مهم یکی شوری آب دریاهای که نسبت به املال درون آن تعیین می گردد و دیگری میزان نفوذ پرتوها که بینگر انرژی آنها می باشد، Harmuth پرداخته و محاسبات لازم انجام می گیرد) & Hussain., 1992

خرم (۱۹۸۵) توسط سنجنده MSS برای پارامترهای شوری، تیرگی و مواد معلق در خلیج سان فرانسیسکو مدل ارزیابی ارائه نمودند و بیان کردند که یک همبستگی قوی بین شوری و تیرگی آب وجود دارد به طوری که هرچه آب شورتر باشد تیرگی آن نیز بیشتر است، همخوانی دارد تیرگی آن تاثیر توام شوری و رسوبات را بر انعکاس طیفی آب (KHORRAM.,1985) تاثیر توام شوری و رسوبات را بر انعکاس طیفی آب در آزمایشگاه مورد بررسی قرار داده و نتیجه گرفتند که میزان بازتاب با غلظت رسوبات نسبت مستقیم و با شوری نسبت عکس

برابر تغییر دما مورد مطالعه قرار داد. این بررسی بر اساس اطلاعات جمع آوری شده در گشت دریایی ROPME در سال ۲۰۰۱ میلادی، انجام شد و بررسی‌ها نشان دادند که در برخی از استگاه‌ها، اغتشاشات شدیدی در مقادیر ثابت دی الکتریک وجود دارد که حاکی از وجود یک توده آبی با ویژگی‌های متفاوتی نسبت به توده اصلی است، همچنین در برخی از استگاه‌های ساحلی نیز رفتار متضادی برای این کمیتها مشاهده شده است (Mohseni & Lari., 2008).

با آنکه میزان تغییرات ضریب رسانندگی به میزان شوری و دمای آب دریا وابسته است ولی این میزان تا یک عمق خاصی ثابت می‌باشد بطوریکه با حرکت در عمق اگر تغییر در این پارامتر اندک باشد می‌توان رسانندگی را برای آن لایه ثابت درنظر گرفت و متوسط رسانندگی در عمق‌های مختلف را جایگزین آن کرد. در تحقیقی که نوروزی و آراسته بر روی خلیج فارس انجام دادند با در نظر گرفتن خواص الکتریکی و مغناطیسی آب خلیج فارس به این نتیجه رسیدند که آب تا عمق ۷۰ متری از سطح، دریا دارای شوری یکنواخت و ثابتی بوده که در نتیجه ضرایب رسانندگی برای این لایه یکسان است. همچنین آنها نشان دادند که تنگه هرمز نسبت به قسمتهای دیگر دریای عمان دارای شوری کمتری بوده و مناسب برای استفاده از امواج الکترومغناطیس می‌باشد (Norozi & Mohseni., 2008).

در تحقیقاتی انجام شده اکثراً مقادیر محاسبه شده به دلیل در نظر نگرفتن مقادیر واقعی و استفاده از میانگین گیری ضرایب به محاسبه عمق پرداختند ولی در این تحقیق برای بدست آوردن مقدار دقیق عمق نفوذ امواج الکترومغناطیس در آب دریا علاوه بر بررسی امواج کوتاه و بلند از میزان متوسط ضرایب رسانندگی همانند تحقیق قریشی و همکارانش (۲۰۱۶) و یا متوسط گیری شوری دریا مانند تحقیق آراسته (۱۳۸۶) استفاده نشده و به تعیین دقیق میزان رسانندگی در نقاط مختلف دریا بر

الکترومغناطیسی شوند می‌توانند با تغییر ضریب دی الکتریک در دریاها (نسبت به عمق آن) از کیفیت امواج گسلی و انعکاسی بکاهند و در نتیجه موج برگشته به آشکارساز از وضوح خوبی برخوردار نباشد. سوماراجوو ترامپ (۲۰۰۶) با ارایه یک مدل فیزیکی، شیوه به آنچه که در فیزیک پلاسم استفاده می‌شود، برای تغییر مقدار ثابت دی الکتریک آب با فرکانس و شوری‌های مختلف مدلی در توافق با مقادیر تجربی موجود برای محدوده فرکانسی بین ۱ تا ۲۵۶ گیگاهرتز طراحی کردند و از آن برای مطالعه انتشار امواج الکترومغناطیسی در آب دریا استفاده شد (Somaraju & Trumpf., 2006). قریشی و همکارانش (۲۰۱۶) در یک تحقیق برای دستیابی به عمق نفوذ امواج رادار به داخل آب و ارتباط آن با میزان رسانندگی در بررسی‌های خود از مقادیر متوسط رسانندگی استفاده کرده اند و مقدار نفوذ امواج را دریک محیط آزمایشگاهی با افزودن ناخالصی به آب تعیین کردند. مقادیر رسانندگی برای آبهای مختلف در جدول (۱) نشان داده شده است (Qureshi et al., 2016).

جدول ۱. مقادیر متوسط رسانندگی دریاها بر حسب (۱/s)

نوع آب	مقادیر رسانندگی متوسط
آب شرب	$0 \leq \delta < 1$
آب رودخانه	$1 \leq \delta < 2$
آب دریا	$\delta \geq 2$

یکی دیگر از عوامل تاثیرگذار بر ضریب رسانندگی و ثابت دی الکتریک دمای آب دریا می‌باشد، در یک تحقیق توسط آراسته (۱۳۸۶)، نحوه تغییرات ثابت دی الکتریک آبهای مناطق مختلف خلیج فارس نسبت به دما مورد مطالعه و بررسی قرار گرفت. برای این منظور، شوری آب خلیج فارس را با مقدار میانگین ppt در نظر گرفته و رفتار ثابت دی الکتریک را در

جدول ۲. اطلاعات بکار گرفته شده در رابطه های ۳، ۲ و ۱

$\sigma(25, s)$	محاسبه رسانندگی در دمای مرجع و شوری متفاوت
$\beta = \beta(\Delta, S)$	محاسبه شوری در دماهای متفاوت و شوری مرجع
$\Delta$	تصیح دمایی نسبت به دمای مرجع
$\sigma_s(T, s)$	محاسبه رسانندگی در دما و شوری مختلف
$T(C^0)$	دمای لایه دریا
$S(psu)$	شوری لایه دریا

دریاچه خزر در شمال ایران واقع شده است و توسط چند رود تغذیه می شود (شکل ۴). این دریا که گاهی بزرگترین دریاچه جهان و گاهی کوچکترین دریای خودکفای کره زمین طبقه‌بندی می شود، بزرگترین پهنه آبی محصور در خشکی است. طول آن حدود ۱۰۳۰ تا ۱۲۰۰ کیلومتر و عرض آن بین ۱۹۶ تا ۴۳۵ کیلومتر است. سطح دریای خزر در حدود ۲۸ متر پائین‌تر از سطح دریاهای آزاد است. وجود تنوع دمایی در سطح دریای کاسپین می تواند بر برد امواج تاثیر گذار باشد (افضلي ۱۳۸۴). منصوری و همکارانش (۱۳۹۴) میزان شوری و تغییرات دمایی سطح دریای خزر را در بازه زمانی ۱۹۸۸ تا ۱۹۹۷ بررسی کرده و گستره تغییرات شوری آنرا بین psu ۱۲/۵ تا ۲۹/۲ (شکل ۴) و تغییرات دمایی بین  $C^0$ -۱ تا  $C^0$ -۲۹ (شکل ۵) بدست آوردند (Mansoury et al., 2015).

تحلیل تغییرات دمایی این دریا توسط وثوقی و همکاران (۱۴۰۱) نیز به بررسی تغییرات دمایی سطح دریای خزر پرداختند و نشان دادند که تغییرات دمایی در یک بررسی ده ساله در حوضه شمالی ناچیز و در حوضه میانی نسبتاً محسوس و در حوضه جنوبی معنی دار است (Vosoughi et al., 2022).

حسب تغییرات دما و شوری محیط پرداخته شد. این روش توانایی محاسبه میزان عمق برای هر بسامد تا مقدار کوچکتر از میلیمتر را دارد. با این کار می توان به بررسی و ردگیری آلودگی در سطح و زیر سطح دریا بر اساس میزان نفوذ آلودگی در آب پرداخت.

## ۲. روش تحقیق

رسانندگی در دریا خود نیز به دو عامل دما و شوری محیط دریا بستگی دارد که این وابستگی از نوع خطی نبوده و روابط آن به صورت زیر قابل بیان است (Apel., 1987).

$$\begin{aligned} \sigma(25, s) = & \quad (1) \\ & s[0.182521 - 1.46192 \times 10^{-3}s + \\ & 2.09324 \times 10^{-5}s^2 - 1.28205 \times 10^{-7}s^3] \end{aligned}$$

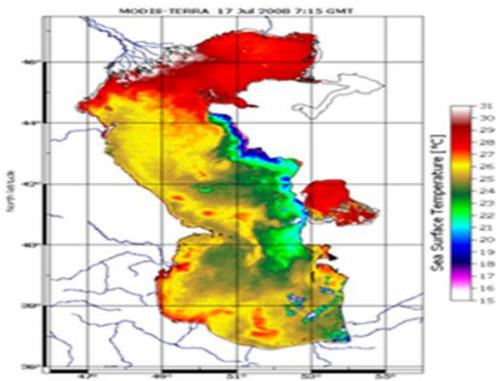
$$\begin{aligned} \beta = \beta(\Delta, S) = & \quad (2) \\ & 2.033 \times 10^{-2} + 1.266 \times 10^{-4}\Delta \\ & + 2.464 \times 10^{-6}\Delta^2 - \\ & S(1.849 \times 10^{-5} - 2.551 \times 10^{-7} + 2.551 \times 10^{-7}\Delta \\ & + 2.551 \times 10^{-8}\Delta^2) \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} \sigma_s(T, s) = \sigma(25, s)e^{-\beta\Delta} \\ \Delta = 25 - T \end{aligned} \quad (3)$$

در رابطه (۱) میزان رسانندگی ( $\sigma(25, s)$ ) در یک دمای مرجع (در اینجا ۲۵ درجه سانتیگراد) و بر حسب مقادیر شوری محاسبه شده و در رابطه (۲) این مقادیر برای دماهای مختلف اصلاح می گردد ( $\beta$ ) و در نهایت توسط رابطه (۳) میزان رسانندگی ( $\sigma_s(T, s)$ ) محاسبه می شود. اطلاعات مربوط به این روابط در جدول ۱ آمده است.

بیشترین تاثیرپذیری دریای کاسپین از آب شیرین رودخانه ولگا در قسمت شمالی آن می‌باشد. در بخش جنوبی آن نیز وجود چندین رودخانه مانند سفیدرود و بهمن رود باعث ایجاد تغییرات شوری و دمایی در آن محدوده می‌شوند همچنین وجود آب و هوای سرد سیبری در قسمت شمالی باعث بوجود آمدن تنوع دمایی در همه قسمتهای آن می‌شود.

برای یافتن میزان رسانندگی<sup>۱</sup>، بر اساس روابط (۱) تا (۳) به پارامترهای دما و شوری سطحی نیاز است، برای یافتن داده‌های دمای سطحی (SST<sup>۱</sup>) و شوری سطحی (SSS<sup>۲</sup>) دریا می‌توان از روش‌های مختلفی مبتنی بر استخراج داده‌های ماهواره‌ها و یا داده برداری میدانی توسط تجهیزات دریایی استفاده نمود (Jamshidi & Abu Bakar., 2010). شکل (۳) دمای سطحی دریای کاسپین را برای روز هفدهم ماه جولای که توسط سنجنده مادیس در سال ۲۰۰۸ گرفته شده نشان می‌دهد. در این تصویر مکان رودخانه‌های متصل به دریا و تنوع پوشش دمای سطحی در نقاط مختلف با تغییرات دمایی ۱۶ درجه‌ای در سطح دریاچه قابل مشاهده می‌باشد. این مقادیر در ماههای مختلف نیز تغییر می‌کنند (caspinfo.net).



شکل ۴. دمای سطحی دریای خزر و رودخانه‌های متصل به آن حاصل از سنجنده مادیس در روز هفدهم ماه جولای (NOAA, 2008)

دریای عمان با شکل مثلى بین کشورهای ایران، عمان و پاکستان قرار دارد، بخش کوچکی از کشور امارات نیز به این دریا راه پیدا می‌کند. حداکثر طول آن از شمال غرب تا جنوب شرق ۹۵۰ کیلومتر و حداکثر پهنای آن از شمال شرق تا جنوب غرب حدود ۳۴۰ کیلومتر است (رضایی آسیابر، ۱۳۹۴). حداکثر دمای سطح آب در مردادماه به ۳۲ درجه و حداقل دمای آن در دیماه به ۱۹/۸ درجه سلسیوس می‌رسد (صفرقلی و همکاران، ۱۳۹۴). تبادل آب در این دریا عموماً از سه طریق صورت می‌پذیرد، بدین صورت که آبهای سطحی و با شوری کمتر اقیانوس هند از قسمتهای شمالی دریای عمان به آن راه می‌یابند، از طرفی آبهای با شوری و چگالی بالای خلیج فارس از بستر تنگه هرمز وارد قسمت جنوبی این دریا می‌شوند، آبهای با شوری ملایمتر خلیج فارس نیز در قسمتهای سطحی جنوب دریای عمان جریان می‌یابند (Johns et al., 1999).



شکل ۳. تصویر مثلى شکل دریای عمان که از یک طرف به خلیج فارس و از طرف دیگر به دریای عرب متصل می‌باشد.

دریای عمان دارای دما و شوری بیشتری نسبت به دریای کاسپین می‌باشد. میزان شوری و دمای آب دریای کاسپین به دلیل سرریز شدن آب رودخانه‌ها (شکل ۴) به داخل آن در مناطق مختلف و همچنین در فصول مختلف دچار تغییر می‌شود.

<sup>۲</sup> Sea surface Salinity

<sup>۱</sup> Sea surface temperature

دماهی سطحی دریای عمان در ماههای خرداد تا شهریور اندکی بیشتر از سایر ماهها می باشد ولی تغییرات شوری آن نظم مشخصی نداشته بطوریکه بیشینه شوری متعلق به خرداد ماه و کمینه آن مربوط به ماه فروردین است. از آنجا که دریای عمان تحت تاثیر دریای عرب و خلیج فارس می باشد لذا جدای از تغییرات دمایی ناشی از تغییر فصول ( Rao & Sivakumar.,2000 Prasad et al.,2001) تحت تاثیر دریاهای مجاور خود نیز خواهد بود از جمله موارد تاثیر گذار بر دما و شوری دریای عمان جابجایی توده آب در تنگه هرمز با خلیج فارس ( Khan et al.,2021) و حضور دو مانسون فصلی تابستانه و زمستانه از دریای عرب ( Apel.,1987) و پدیده فراجوشی در سواحل شمالی دریای عمان ( Izumo et al.,2008; Trott et al.,2017) می باشد.

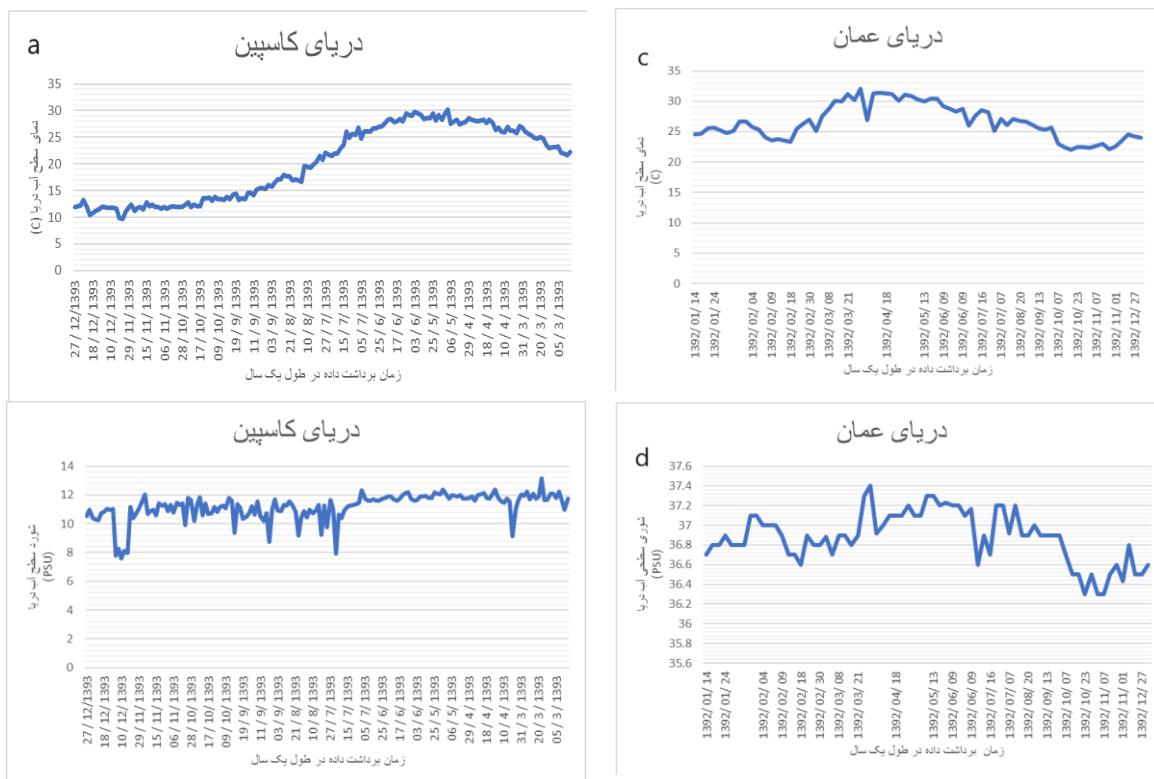
### ۳. اندازه گیری، مشاهده و محاسبه

محاسبه دقیق برد امواج رادار نیازمند داشتن میزان رسانندگی در نقاط مختلف دریا می باشد، در روابط (۱ تا ۳) میزان رسانندگی بر اساس تغییرات دما و شوری آب دریا بدست آمده و در انتها با جایگذاری آن در رابطه (۴) می توان میزان عمق نفوذ امواج را محاسبه کرد (Apel.,1987).

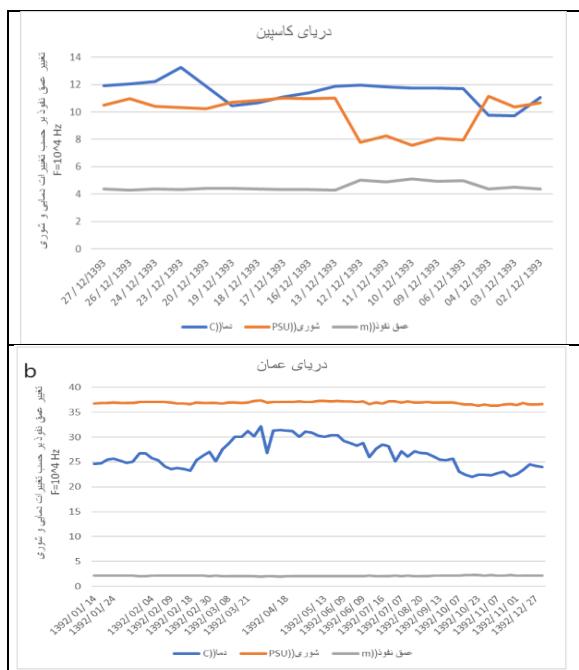
$$\delta = \sqrt{(2/\mu \times \sigma \times \omega)} \quad (4)$$

که در این رابطه  $\delta$  عمق نفوذ بر حسب متر،  $\mu$  ثابت تراوایی مغناطیسی،  $\sigma$  رسانندگی دریا و  $\omega$  بسامد زاویه ای موج می باشد.

داده های میدانی از دقت بیشتری نسبت به تصاویر ماهواره ای برخوردار می باشند. در این تحقیق از داده های میدانی موجود برای ایستگاه های نوشهر و چابهار استفاده شده است. این داده ها مربوط به سالهای ۹۲ و ۹۳ و در موقعیت جغرافیایی نوشهر ( $36^{\circ}, 38^{\circ}, 22.28^{\prime\prime}$  N و  $50.96^{\circ}, 51^{\circ}, 32^{\prime\prime}$  E) و چابهار ( $25^{\circ}, 16^{\circ}, 43.9^{\prime\prime}$  N و  $60^{\circ}, 39^{\circ}, 5.8^{\prime\prime}$  E) بطور روزانه جمع آوری شده است. از آنجا که دریاهای ایران در شمال و جنوب دارای تغییرات دمایی در سطح و شوری متفاوت می باشند لذا باید میزان نفوذ امواج رادار در آنها نیز متفاوت باشد ( Norozi & Mohseni.,2008). بر اساس داده های روزانه مرکز ملی اقیانوس شناسی در سال ۱۳۹۳ در نوشهر دمای سطحی دریاچه خزر در محدوده (۷/۴۸ تا ۷/۲۴) سانتی گراد و شوری آن psu (۷/۹ تا ۱۲/۲۲) می باشد همچنین بر اساس داده های سال ۱۳۹۲ این مرکز دریای عمان در ایستگاه چابهار به ترتیب دارای دما و شوری (۲۱ تا ۳۴) سانتی گراد و (۳۶/۳ تا ۳۷/۴) psu است. در این تحقیق با بررسی پارامترهای مورد نیاز رابطه ۳ به محاسبه دقیق میزان برد امواج الکترومغناطیس در دریاچه خزر و عمان پرداخته و نتایج با یکدیگر مقایسه گردید. پس از استخراج داده های یکساله نمودارهای تغییرات دما و شوری سطحی دریای عمان و دریاچه خزر رسم گردید (شکل ۵). این نمودارها حاوی فراز و فروود فراواون بوده که نشان از تغییرات شوری و دمایی در بازه زمانی یکساله می باشند و بر این اساس دمای سطحی دریای کاسپین از خرداد تا مرداد روندی افزایشی داشته و سپس با یک شیب ملایم از مقدار آن کاسته می گردد بطوریکه کمینه دمای ثبت شده مربوط به ماه اسفند است. شوری سطحی این دریا به جز در روزهای خاص که نشان از یک رخداد لحظه ای است، دارای تغییرات اندکی می باشد بطوریکه در طی حرکت از خرداد تا اسفند کمی کاهش می باشد.



شکل ۵. نمودار تغییرات سالانه دما و شوری سطحی دریای خزر (سال ۱۳۹۲) و دریای عمان (سال ۱۳۹۲)



شکل ۶. گستره تغییرات دما و شوری نسبت به عمق نفوذ امواج الکترومغناطیس در

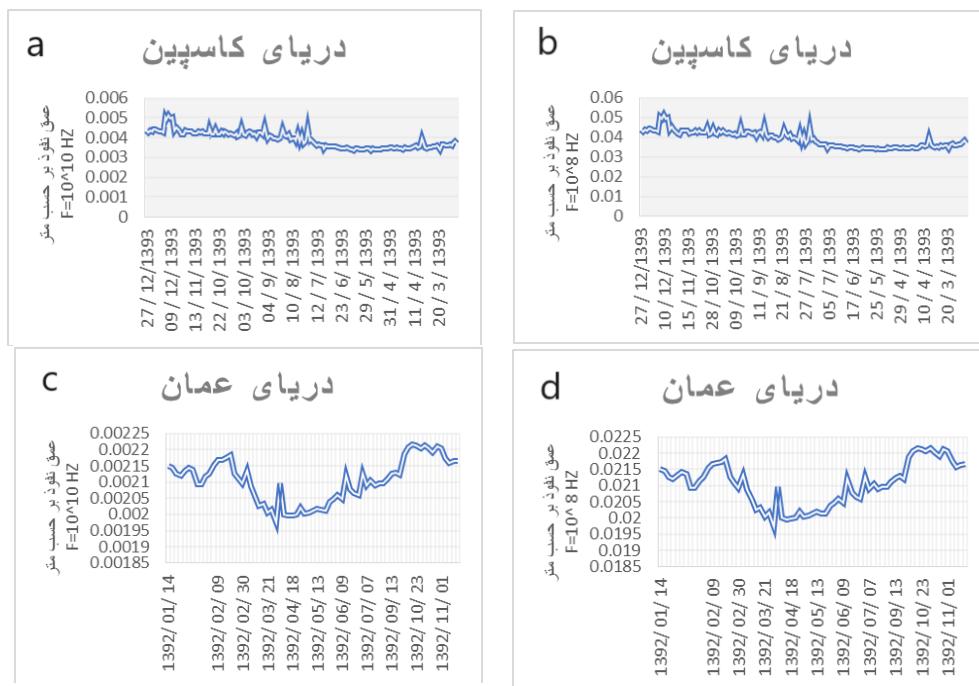
فرکانس  $10^4$  هرتز

با توجه به نمودارهای شکل (۶) تغییرات شوری سالانه دریا در بندر چابهار در سال ۱۳۹۲ بسیار جزئی و در محدوده psu ۳۶ تا حدود psu ۱۲ در فصول مختلف تغییر داشته است. همچنین تغییرات دمایی در هر دو دریا دارای نوسان بوده بطوریکه یشینه آن به ترتیب برای بندر چابهار در دریای عمان [۲۲/۱، ۳۲] و در بندر نوشهر [۱۰/۳۲، ۱۳/۲۷] درجه سانتی گراد می باشد. وقتی پرتو الکترومغناطیس با بسامد  $10^4$  Hz انتخاب گردید محاسبات برد در دریای عمان در طول یک سال مقدار ثابت ۲ متری و برای بندر نوشهر ۴/۲ تا ۵ متر را نشان داد. در بندر نوشهر در زمانهایی که شوری دریا کاهش پیدا کرد میزان برد افزایش نشان داد.

تا سه برابر دریای عمان می باشد ولی این نسبت در فرکانسهای پایین کمتر می شود.

در شکل ۷ بیشینه عمق نفوذ برای فرکانسهای بالا در بندر نوشهر دریای کاسپین در دمای  $11/76^{\circ}\text{C}$  و شوری  $7/59^{\text{psu}}$  مربوط به ماه اسفند و کمینه آن با دمای  $29.42^{\circ}\text{C}$  و شوری  $29.42^{\text{psu}}$  مربوط به ماه شهريور است. همچنین بیشینه عمق نفوذ امواج درون بندر چابهار دریای عمان مربوط به ماه دی با دمای  $22^{\circ}\text{C}$  و شوری  $36/5^{\text{psu}}$  و کمینه آن مربوط به ماه خرداد با دمای  $32/1^{\circ}\text{C}$  و شوری  $37/4^{\text{psu}}$  می باشد.

محدوده امواج رادار و فروسرخ از مرتبه  $10^4 \text{ Hz}$  تا  $10^{14} \text{ Hz}$  می باشد (شکل ۳ و ۲) که از امواج رادیویی بلند شروع شده و در انتهای به امواج مرئی متصل می شوند (شکل ۲). با دانستن مقادیر بسامد و محاسبه رسانندگی (رابطه ۳) می توان توسط رابطه (۴) به عمق نفوذ این امواج با دقت بالایی دست یافت. مقادیر محاسبه شده در محدوده فرکانس های انتخابی و با درنظر گرفتن گستره تغییرات دمایی و شوری در نمودارهای شکل (۷) نشان داده شد. در حالت کلی برد نفوذ امواج رادار درون دریای کاسپین به دلیل تغییرات شوری و دمایی در فرکانس های بالا دو



شکل ۷. میزان عمق نفوذ امواج رادار در فرکانسهای  $10^{11} \text{ Hz}$  و  $10^8 \text{ Hz}$  در یک دوره یک ساله نشان می دهد.

عمق نفوذ چند متری در دریای عمان و دریاچه خزر می باشند و می توان از آنها برای شناسایی اجسام در این عمق استفاده کرد. جدول ۳ میزان نفوذ امواج رادار با فرکانس  $10^4 \text{ Hz}$  و جدول ۴ برای فرکانس  $10^2 \text{ Hz}$  را نشان می دهد. در این شرایط برد

#### ۴. بحث

استفاده از امواج رادار با فرکانس بالا برای دریای عمان و خزر بدليل میزان نفوذ بسیار اندک و کمتر از یک سانتی متر مناسب نمی باشد، در مقابل امواج رادار با گستره فرکانسی پایین دارای

خروجی پساب این تاسیسات می‌تواند به محیط زیست منطقه آسیب‌های جدی وارد کند از جمله مهمترین این آسیبها می‌توان از اثر حرارت و شوری بسیار بالای پساب خروجی در تکنیک‌های مختلف شیرین سازی نام برد این پساب‌ها معمولاً علاوه بر شوری دارای آلاینده‌های صنعتی ناشی از خود تاسیسات نیز می‌باشند که در بلند مدت به زیست بوم دریا آسیب وارد می‌کنند این پساب‌ها علاوه بر سطح می‌تواند در لایه‌های زیرین آب نفوذ کرده و بستر دریا را آلوده سازند هرچند در زمان تاسیس نحوه پخش و اثر گذاری پساب مشخص می‌شود ولیکن این وظیفه نهادهای حفاظتی محیط زیست می‌باشد که در راستای صحت سنجی و همچنین احتمال تغییرات روند پخش در بلند مدت همواره برای محافظت زیست بوم منطقه به رصد و پایش روزانه الگوی خروج پساب‌های صنعتی در دریا و پایش لحظه‌ای روند پخش شان پردازد این امر می‌تواند ضامن سلامت دریا و سواحل آن باشد (اردشیری ۱۳۹۵؛ آنگ و همکاران ۲۰۱۵). برای این کار علاوه بر داده برداری میدانی که معمولاً محدود به یک وسعت محلی از سطح و عمق دریا می‌باشد می‌توان با استفاده از امواج رادار بصورت روزانه تا عمق حدوداً ۱۹ متری دریای عمان را در وسعت پایش نمود. با تغییر میزان دما و شوری عمق نفوذ پرتو الکترومغناطیس دچار تغییر می‌شود بطوریکه با افزایش شوری حاصل از پساب این میزان نفوذ کاهش چشمگیر پیدا کرده که بر این اساس قابل طبقه‌بندی و شناسایی می‌باشد.

بر اساس جدول ۴ بیشینه برد امواج الکترومغناطیسی برای دریای کاسپین در اسفند ماه و برابر با ۵۱ متر و برای دریای عمان این بیشینه برابر با ۲۲/۱ متر برای فرکانس ۱۰۰ هرتز بدست آمد همچنین ارتباط معنی داری بین افزایش هر دو عامل دما و شوری با افزایش برد در این فرکانس دیده می‌شود. با استفاده از این

امواج در هر دو دریا از مرتبه چند متر تا چند ده متر افزایش می‌یابد.

جدول ۳. برد امواج رادار بر حسب متر با فرکانس رادیویی کمینه در ماه‌های اسفند و شهریور در چهار روز اول داده برداری

$f=10^4 \text{ Hz}$			
اسفند		شهریور	
دریایی کاسپین	دریایی oman	دریایی کاسپین	دریایی oman
۴/۳۸	۲/۱۷	۳/۵۵	۲/۰۴
۴/۳۴	۲/۱۶	۳/۵۴	۲/۰۵
۴/۴۳	۲/۱۶	۳/۵۴	۲/۰۶
۴/۴۱	۲/۱۷	۳/۵۱	۲/۰۰

رسیدن به بردی در محدوده چند ده متر برای محققین دریایی بسیار سودمند است. بطوریکه از آنها می‌توان در سنجنده‌های محلی همانند پهادها به بررسی و شناسایی اجسام زیر آب پرداخت. بررسی لایه سطحی آب دریا همراه رصد بخش اعظم لایه آمیخته آنهم به صورت لحظه‌ای برای ردگیری انواع آلدگی‌های زیستی و غیرزیستی همانند آلدگیهای نفتی و پساب تاسیسات آب شیرین کن که آب نمک غلیظ شده آنها می‌تواند لایه‌های سطحی و پایینی دریا را در گیر کند بسیار حائز اهمیت می‌باشد. از آنجا که امروزه استفاده از آب شیرین کن‌های دریایی یک روش برونو رفت از مشکل کم‌آبی در مقیاس‌های بزرگ می‌باشد و کشورهای زیادی به واسطه این تکنولوژی بخش زیادی از آب شرب خود را تامین می‌کنند. یکی از قسمتهایی که تاسیسات آب شیرین کن بسیاری دارد کشورهای حوزه خلیج فارس و دریایی عمان می‌باشند کشورهای کن‌های دریایی در محدوده دریایی عمان و خلیج فارس (Falkenberg & Styan., 2015) امروزه بیشترین تعداد آب شیرین کن‌های دریایی در افزايش تعداد آنها دارند و این در حالی است که خدمات حاصل از تاسیس و همچنین

رخ دهد. از مهمترین فناوری شیرین سازی می توان به روش اسمز معکوس<sup>۱</sup> اشاره کرد (تارناکی ۲۰۱۲). بیشترین گرایش در سالهای اخیر استفاده از روش اسمز معکوس می باشد که با آنکه بازده بالایی دارد ولی پساب خروجی آن شوری بیشتری نسبت به سایر روش ها دارد. میزان افزایش نمک در دهانه خروجی پساب به داخل دریا در استفاده از فناوری اسمز معکوس به ۲ تا سه برابر غلظت نمک آب دریا می رسد که می تواند برای محیط زیست منطقه خطر آفرین باشد (اینیو، ۲۰۰۳).

از آنجا که در حال حاضر روش اسمز معکوس نسبت به سایر روش ها پیش رو می باشد با فرض احداث یک آب شیرین کن از نوع اسمز معکوس در ساحل چابهار با خروجی پساب با غلظت نمک دو برابری (فرضی) آب دریای عمان که بیشترین شوری ثبت شده دریا در سال ۱۳۹۲ (شکل ۵.d) برابر با  $37/4$  و  $36/3$  psu می باشد به بررسی میزان نفوذ پرتو با فرکانس  $100\text{ Hz}$  در شرایط شوری دریا و شوری پساب محاسبه و در جدول ۵ ثبت گردید.

جدول ۵. مقایسه برد امواج الکترومغناطیس در پساب خروجی آب شیرین کن و آب دریا

شوری (psu)	دما (C°)	فرکانس امواج (Hz)	برد امواج (m)
۳۷/۴	۳۲/۱	۱۰ <sup>۲</sup>	۱۹/۷۵
۷۴/۸	۳۲/۱	۱۰ <sup>۲</sup>	۴/۰۸
۳۶/۳	۲۲/۳	۱۰ <sup>۲</sup>	۲۲/۱۴
۷۲/۶	۲۲/۳	۱۰ <sup>۲</sup>	۴/۵۳

شوری های  $74/8$  و  $72/6$  بر اساس فرض شوری دو برابری پساب خروجی کارخانه فرضی محاسبه گردید. همانطور که در جدول ۵ دیده می شود اختلاف فاحش و قابل قبولی بین برد

فرکانس در دریای عمان می توان هر نوع آلدگی دریابی تا عمق حدودا بیست متر را مورد رصد و پایش قرار داد. برای اینکار می توان از سنجنده های محلی همانند پهباشد استفاده کرد که از جنبه محیط زیستی بسیار حائز اهمیت می باشند.

جدول ۶. بررسی ارتباط بین بیشینه دما و فشار روزانه با میزان برد امواج با فرکانس

صله هر تر

f=۱۰ <sup>۲</sup> Hz					
	Max	T(C)	P(psu)	δ (m)	Data
دریای کاسپین	بیشینه برد	۱۱/۷۶	۷/۵۹	۵۱/۰۹	۱۳۹۳/۱۲/۱۰
	بیشینه دما	۳۰/۲۴	۱۱/۷۶	۳۳	۱۳۹۳/۰۵/۱۸
	بیشینه فشار	۲۹/۴۵	۱۲/۱۱	۳۳/۸۰	۱۳۹۳/۰۵/۱۹
	بیشینه برد	۲۲/۳	۳۶/۳	۲۲/۱۴	۱۳۹۲/۱۱/۰۱
oman خلیج چابهار	بیشینه دما	۳۲/۱	۳۷/۴	۱۹/۷۵	۱۳۹۲/۰۳/۲۸
	بیشینه شوری	۳۲/۱	۳۷/۴	۱۹/۷۵	۱۳۹۲/۰۳/۲۸

در کشور ایران نیز استفاده از تاسیسات آب شیرین کن در دستور کار قرار گرفته و در مرحله اول، فاز یک و دو آب شیرین کن بندرعباس افتتاح و مطالعات اولیه برای احداث کارخانه جدید در نوار ساحلی مکران نیز انجام شده است لذا می باشد آلدگی های حاصل از تاسیس و بهره برداری آنها و چگونگی تاثیراتشان بر اقلیم های دریایی منطقه مورد بررسی جدی قرار گیرد. آب شیرین کن ها در انواع و با تکنولوژی های مختلفی ساخته می شوند که بر اساس فناوری بکار گرفته شده و همچنین تجهیزات بکار رفته و فاکتورهای آب دریا بستگی دارد. نحوه پخش پساب بسته به این فاکتورها می تواند در سطح یا زیرسطح

<sup>۱</sup> Osmosis Reverse

شوری رنگ آب به سمت تیره گی می‌رود. این نتایج با مطالعات انجام شده توسط خرم (۱۹۸۵) و برگاوا و مریم (۱۹۹۲) که بررسی توام بین شوری و تیرگی تصویر دارند همخوانی دارد (Khorram, 1985; Bhargava & Mariam, 1992). این تصویر بر اساس تداخل آب شیرین رودخانه و آب شور دریا بdest آمد و بخوبی نشان داد که تغییرات شوری در آب را می‌توان توسط امواج رادار حاصل از سنجنده‌ها مشخص نمود درنتیجه از این امکان می‌توان برای ردگیری آلودگی‌های دریایی از جمله پساب خروجی از آب شیرین کن‌های دریایی با داشتن شوری چند برابری آب دریا نیز استفاده و مسیر حرکت آنها را در هر لحظه پایش کرد. این رصد روزانه بر اساس بسامد های پایین و در سنجنده‌های محلی می‌تواند نحوه حرکت توده پساب را علاوه بر سطح در عمق دریا نیز آشکار کند.

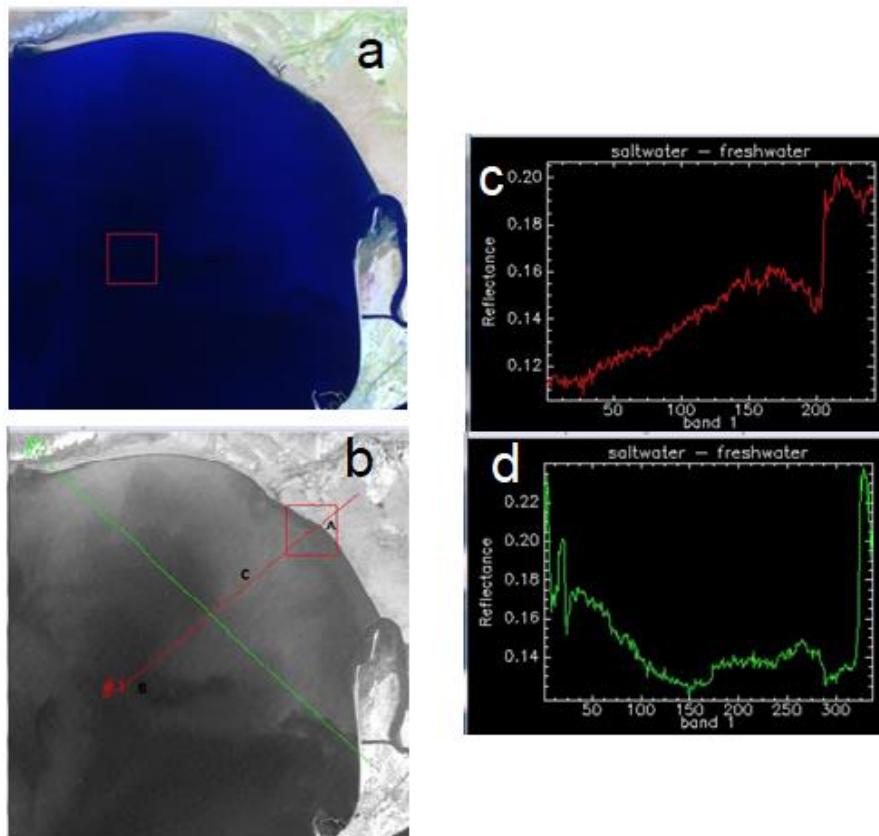
در شکل ۸.b در حرکت بر روی مسیر خط قرمز (c) میزان بازتاب دریافتی در سنجنده در حال تغییر می‌باشد، این تغییرات در نمودار شکل ۸.c نشان داده شد که علت آن تداخل آب شیرین حاصل از رودخانه با آب دریا می‌باشد و برای هر میزان از شوری بر اساس میزان بازتاب انرژی، یک طول موج معین ثبت می‌گردد که باعث تفکیک اجزا در تصویر رنگی شده است بنابراین سنجنده‌ها توانایی شناسایی و تفکیک آب با شوری‌های مختلف را دارند. نقطه A روی این خط مربوط بین ساحل و دریا می‌باشد که با یک جهش بازتابی در نمودار ۸.c بوضوح قابل تشخیص می‌باشد. خط سبز رنگ شکل b منطقه‌ای بین دو طرف بندر و دریا را پوشش می‌دهد که در نمودار بازتابی آن در شکل ۸.d علاوه بر تشخیص تغییر شوری دریا می‌توان بین ساحل و دریا نیز تفکیک قائل شد. در نمودارهای c و d کمترین میزان بازتاب معرف شورترین نقاط آب دریا

امواج پساب خروجی آب شیرین کن فرضی و آب دریا وجود دارد. میزان تغییرات در شوری آب دریا یکی از پارامترهای مهم و پایه‌ای در تحلیل و رویابی عناصر آلودگی در دریا می‌باشد که درنتیجه‌ی تغییرات شوری بر بد و انعکاس امواج در مناطق مختلف بdest می‌آید. این تغییرات باعث ایجاد اختلاف طول موج دریافتی توسط سنجنده می‌شود که بر اساس همین مشخصه می‌توان آنها را از یکدیگر شناسایی نمود. اساس کار سنجنده بدن گونه می‌باشد که پدیده‌های موجود در دریا توسط مقدار انرژی بازتاب شده<sup>۱</sup> از سطح آن جسم با یکدیگر تفاوت دارند و بر اساس آن یک تصویر رنگی رقومی برای پردازش آن تولید می‌شود. انرژی بازتابی از نقاط مختلف دریا به هنگام رسیدن به سنجنده، طول موج های متفاوت دارند که باعث شناسایی و ردگیری آنها می‌شود. در حقیقت بهترین شناسایی وقتی رخداد که پدیده‌ها در یک محدوده طول موجی علاوه بر مقدار انرژی بازتابی مناسب دارای بیشترین فراز و فرود با یکدیگر باشند (الشما و همکاران، ۲۰۰۴).

با استفاده از این روش می‌توان هر منطقه از دریا را از لحاظ تغییرات شوری مورد بررسی قرار داد بطور مثال در شکل ۸ نمودار بازتابی از سطح دریای عمان در یک محدوده ترکیبی آب رودخانه فصلی ورودی به دریا در گستره‌ی خطهای ۱ و ۲ در محدوده بندر جاسک واقع در سواحل مکران نشان داده شده است. علت انتخاب این نقطه وجود نقاط با شوری متفاوت در اثر تداخل با آب شیرین رودخانه می‌باشد. این تصاویر پس از پردازش داده‌های رقومی دریافتی از سنجنده لنdest ۵ توسط نرم افزار ENVI بdest آمده است. در تصویر تغییرات درصد بازتاب در نقاط مختلف گویای تغییر در میزان شوری بدليل تداخل آب رودخانه و دریا می‌باشد به طوری که با افزایش

<sup>۱</sup> reflectance

می باشد.



شکل ۸. تصویر پردازش شده از سطح دریای عمان در بندر جاسک توسط سنجنده لندست ۵. تصویر a یک تصویر رنگی RGB از بندر و خروجی تصویر b بر اساس میزان بازتاب طول موج ها که در تصاویر c و d آمده است، حاصل گردید. آب شور و شرین بدليل داشتن میزان جذب متفاوت توسط این تصاویر قابل تفکیک از هم می باشند.

صنعتی است. از آنجا که خروجی پساب آب شیرین کن‌های دریایی چندین برابر آب دریا است در نتیجه توسط این امواج یک تغییر برد ایجاد شده قابل ردگیری می‌باشد. خوبی بسامد پایین علاوه بر فرمان پذیر بودن سنجنده، رصد عمق آب نیز می‌باشد بطوریکه در دریاچه خزر تا عمق حدود پنجاه متر و در دریای عمان تا عمق بیست متر قابلیت جاروب را دارند. رصد انواع آلودگی در اعماق دریا تا محدوده چندین متر و بصورت روزانه به محققین این اجزاء را می‌دهد تا با اتخاذ تصمیمات درست به رفع آن آلودگی پردازند. دقت بالا و هزینه بسیار پایین این روش و قابلیت اجرایی شدن آن را در مقابل استفاده از داده

## ۵. نتیجه‌گیری

استفاده از سنجنده‌های محلی و ماهواره‌ای برای پایش محیط زیست دریا بسیار مقرنون بصرفه می‌باشد علاوه بر آن در دسترس بودن منابع آن و به روز بودنشان کمک شایانی برای پایش لحظه‌ای در سطح و عمق دریا خواهد بود. غلظت متفاوت شوری در دریاها می‌تواند بر جذب و انعکاس امواج، تاثیر گذار باشد بطوریکه این اختلاف بسته به فرکانس انتخابی تا چند ده متر نیز می‌رسد. پایش لحظه‌ای بخش زیادی از وسعت دریاها چه در دریای خزر و چه دریای عمان دارای منافع زیادی برای کشور ایران می‌باشد. یکی از این منافع ردگیری پساب‌های

8. Apel JR. Principle of Ocean Physics Academic. Orlando, Fla. 1987.chapter 8,414-430.
9. Athanasiadou, L., Psomiadis, E., Stamatis, G.,2020. Thermal remote sensing for water outflows detection and determination of the role of lineaments in underground hydrodynamics of Evia Island, Central Greece. Bulletin of the Geological Society of Greece, 56(1), 100-132.
10. Bhargava, D. S., Mariam, D. W., 1992. Cumulative effects of salinity and sediment concentration on reflectance measurements. International journal of remote sensing, 13(11), 2151-2159.
11. Bonin, F., Burguera, A., Oliver, G., 2011. Imaging systems for advanced underwater vehicles. Journal of Maritime Research, 8(1), 65-86.
12. Carder, K. L., Steward, R. G.,1985. A remote-sensing reflectance model of a red-tide dinoflagellate off west Florida 1. Limnology and oceanography, 30(2), 286-298.
13. Einav, R., Lokiec, F.,2003. Environmental aspects of a desalination plant in Ashkelon. Desalination, 156(1-3), 79-85.
14. Falkenberg, L. J., Styani, C. A.,2015. The use of simulated whole effluents in toxicity assessments: A review of case studies from reverse osmosis desalination plants. Desalination, 368, 3-9.
15. Fingas, M., 2019. Remote sensing for marine management. In World seas: An environmental evaluation (pp. 103-119). Academic Press
16. Jamshidi, S., Abu Bakar, M. N., 2010. Temperature, salinity and density measurements in the coastal waters of the Rudsar, South Caspian Sea. نشریه علمی پژوهشی خلیج فارس, 1(1), 27-36.
17. Johns, W. E., Jacobs, G. A., Kindle, J. C., Murray, S. P., Carron, M., 1999. Arabian marginal seas and gulfs. NAVAL RESEARCH LAB STENNIS SPACE CENTER MS OCEANOGRAPHY DIV.

برداری میدانی و یا شبیه سازی های عددی از جمله مزیت های آن می باشد.

## ۶. منابع

۱. اردشیری، س.. رنجروکیل آبادید. ابراهیم زاده، ف، ۱۳۹۵، مساله زیست محیطی آب شیرین کن ها و بهینه سازی کارخانه های آب شیرین کن با حداقل اثرات بر محیط زیست. کنفرانس دوستانه نفت، گاز و پتروشیمی خلیج فارس انرژی و محیط زیست. SID. <https://sid.ir/paper/835979/fa>
۲. افضلی، ر، ۱۳۸۴، همگرایی و واگرایی سیاسی در حوزه کاسپین و حوزه های پیرامونی آن. ژئوبولیتیک ۱: ۱۲۱-۱۳۴ بایگانی شده از اصلی در ۲۸ ژانویه ۲۰۱۳
۳. رضایی آسیابر، ب.. تاجگله، س.. صادقی، م، ۱۳۹۴، صنایع و فناوریهای دریایی، چاپ اول، ستاد توسعه فناوری و صنایع دانش بنیان دریایی، تهران.
۴. صفرقلی، الف. محمدی، الف. نجار تباریشه، م، ۱۳۹۴ آمارنامه‌ی دریایی ایران درسال ۱۳۹۴، چاپ دوم، ستاد توسعه فناوری و صنایع دانش بنیان دریایی، تهران.
5. Al Malek, S. A., Mohamed, A. M. O., 2005. Environmental impact assessment of off shore oil spill on desalination plant. Desalination, 185(1-3), 9-30.
6. Al-Shamma'a, A. I., Shaw, A., Saman, S., 2004. Propagation of electromagnetic waves at MHz frequencies through seawater. IEEE Transactions on Antennas and Propagation, 52(11), 2843-2849.
7. Ang, W. L., Mohammad, A. W., Hilal, N., Leo, C. P., 2015. A review on the applicability of integrated/hybrid membrane processes in water treatment and desalination plants. Desalination, 363, 2-18.

- Gulf waters, The 4th National Conference on Science and Technology Under the Sea, Isfahan - Shahin Shahr, Malik Ashtar University of Technology, <https://civilica.com/doc/19896/>
27. NOAA., 2008, www.caspinfo.net › Caspian Sea data, [www.ospo.noaa.gov](http://www.ospo.noaa.gov)
28. Norozi, L., Mohseni Arasteh, A., 2008. How electromagnetic waves are propagated in the sea, the 5th National Conference of Marine Industries of Iran, Kish Island, Marine Engineering Association of Iran. <https://civilica.com/doc/6999>
29. Ouellette, W., & Getinet, W., 2016. Remote sensing for marine spatial planning and integrated coastal areas management: Achievements, challenges, opportunities and future prospects. *Remote Sensing Applications: Society and Environment*, 4, 138-157.
30. Prasad, T. G., Ikeda, M., Kumar, S. P., 2001. Seasonal spreading of the Persian Gulf Water mass in the Arabian Sea. *Journal of Geophysical Research: Oceans*, 106(C8), 17059-17071.
31. Qtaishat, M. R., Banat, F., 2013. Desalination by solar powered membrane distillation systems. *Desalination*, 308, 186-197.
32. Schettini, R., Corchs, S., 2010. Underwater image processing: state of the art of restoration and image enhancement methods. *EURASIP journal on advances in signal processing*, 2010, 1-14.
33. Rao, R. R., & Sivakumar, R., 2000. Seasonal variability of near-surface thermal structure and heat budget of the mixed layer of the tropical Indian Ocean from a new global ocean temperature climatology. *Journal of Geophysical Research: Oceans*, 105(C1), 995-1015.
34. Reitz, J. R., Milford, F. J., Christy, R. W., 2008. Foundations of electromagnetic theory. Addison-Wesley Publishing Company.
35. Saitoh, S. I., Mugo, R., Radiarta, I. N., Asaga, S., Takahashi, F., Hirawake, T., Shima, S., 2011. Some operational uses of satellite
18. Harmuth, H. F., & Hussain, M. G., 1992. Response to a letter by JR Wait about electromagnetic waves in seawater. *IEEE Transactions on Electromagnetic Compatibility*, 34(4), 491-492
19. Izumo, T., Montégut, C. B., Luo, J. J., Behera, S. K., Masson, S., and Yamagata, T., 2008. The role of the western Arabian Sea upwelling in Indian monsoon rainfall variability. *Journal of Climate*, 21(21), 5603-5623.
20. Kachelriess, D., Wegmann, M., Gollock, M., & Pettorelli, N., 2014. The application of remote sensing for marine protected area management. *Ecological Indicators*, 36, 169-177.
21. Khan, S., Piao, S., Khan, I. U., Xu, B., Khan, S., Ismail, M. A., Song, Y., 2021. Variability of SST and ILD in the Arabian Sea and Sea of Oman in Association with the Monsoon Cycle. *Mathematical problems in Engineering*, 2021, 1-15.
22. KHORRAM, S., 1985. Remote sensing of water quality in the Neuse river estuary. *Photogrammetric Engineering and Remote Sensing*, 51, 329-341.
23. Kostianoy, A. G., Ginzburg, A. I., Lavrova, O. Y., Lebedev, S. A., Mityagina, M. I., Sheremet, N. A., Soloviev, D. M., 2019. Comprehensive satellite monitoring of Caspian Sea conditions. *Remote sensing of the Asian Seas*, 505-521.
24. Mansouri, D., Sadrinasab, M. S., and Akbarinasab, M., 2015. Modeling of Temperature and Salinity Fields in the Caspian Sea Using POM Model. *Hydrophysics*, 1(1), 1-13.
25. Min, J. E., Lee, S. K., Ryu, J. H., 2021. Advanced Surface-Reflected Radiance Correction for Airborne Hyperspectral Imagery in Coastal Red Tide Detection. *ISPRS Annals of the Photogrammetry, Remote Sensing and Spatial Information Sciences*, 3, 73-80.
26. Mohseni Arasteh, A., Lari, K., 2008. Calculation of dielectric constant of Persian

44. Yang, J., Wan, J., Ma, Y., Zhang, J., Hu, Y., 2020. Characterization analysis and identification of common marine oil spill types using hyperspectral remote sensing. *International Journal of Remote Sensing*, 41(18), 7163-7185.
45. Zhao, X., Liu, R., Ma, Y., Xiao, Y., Ding, J., Liu, J., Wang, Q., 2021. Red Tide Detection Method for HY-1D Coastal Zone Imager Based on U-Net Convolutional Neural Network. *Remote Sensing*, 14(1), 88.
- remote sensing and marine GIS for sustainable fisheries and aquaculture. *ICES Journal of Marine Science*, 68(4), 687-695.
36. Salgado-Hernanz, P. M., Bauzà, J., Alomar, C., Compa, M., Romero, L., & Deudero, S., 2021. Assessment of marine litter through remote sensing: recent approaches and future goals. *Marine Pollution Bulletin*, 168, 112347.
37. Shadrivov, I. V., Powell, D. A., Morrison, S. K., Kivshar, Y. S., & Milford, G. N., 2007. Scattering of electromagnetic waves in metamaterial superlattices. *Applied Physics Letters*, 90(20).
38. Somaraju, R., Trumpf, J., 2006. Frequency, temperature and salinity variation of the permittivity of seawater. *IEEE transactions on Antennas and Propagation*, 54(11), 3441-3448.
39. Sun, B., Wen, J., He, M., Kang, J., Luo, Y., & Yuansheng, L., 2003. Sea ice thickness measurement and its underside morphology analysis using radar penetration in the Arctic Ocean. *Science in China Series D: Earth Sciences*, 46(11), 1151-1160.
40. Tarnacki, K., Meneses, M., Melin, T., Van Medevoort, J., and Jansen, A., 2012. Environmental assessment of desalination processes: Reverse osmosis and Memstill®. *Desalination*, 296, 69-80.
41. Trott, C. B., Subrahmanyam, B., Murty, V. S. N., 2017. Variability of the Somali Current and eddies during the southwest monsoon regimes. *Dynamics of Atmospheres and Oceans*, 79, 43-55.
42. Qureshi, U. M., Shaikh, F. K., Aziz, Z., Shah, S. M. Z. S., Sheikh, A. A., Felemban, E., Qaisar, S. B., 2016. RF path and absorption loss estimation for underwater wireless sensor networks in different water environments. *Sensors*, 16(6), 890.
43. Vosoughi, M., Mansouri, D., and Aliakbari Bidokhti, A., 2022. The impact of the latest reanalysis data of the ECMWF model on the surface temperature changes of the Caspian Sea. *Hydrophysics*, 7(2), 67-78.