

طبقه بندی اقلیمی استان خوزستان بر اساس روش لیتن اسکی

سیده لاله سادات اصل^۱، غلامرضا یاوری^۲، فرید اجلالی^۳

^۱ دانشجوی دکتری، گروه کشاورزی، دانشگاه پیام نور، تهران، ایران

^۲ دانشیار، گروه کشاورزی، دانشگاه پیام نور، تهران، ایران

(دریافت: ۱۳۹۹/۱۱/۲۴ پذیرش: ۱۴۰۱/۰۶/۲۷)

چکیده

اجرای توسعه پایدار مناطق نیازمند برنامه‌ریزی دقیق بر اساس استعدادها و محدودیت‌های منابع است و اقلیم هر منطقه از مهم‌ترین عوامل تعیین‌کننده توان توسعه محل می‌باشد. در این راستا ویژگی‌های اقلیمی و عناصر غالب آن که در پراکنده‌گی و شکل‌گیری پدیده‌های حیاتی (نبات، حیوان، انسان) نقش تعیین‌کننده‌ای ایفا می‌کنند، به عنوان یکی از مهم‌ترین فاکتورهای طبیعی-محیطی ارزیابی می‌شوند. هدف از انجام این پژوهش پهنه‌بندی اقلیمی استان خوزستان بر اساس روش لیتن اسکی می‌باشد. در روش لیتن اسکی سه عنصر اولیه دما، بارش و ضربی برای استفاده می‌شود. این روش برای جامعیت طبقه‌بندی از شاخص‌های کمکی استفاده می‌کند که شامل سه شاخص انطباق، تداوم فصل خشک و وضعیت تابش خورشید می‌باشد.

برای محاسبه شاخص داده‌های هواشناسی شامل بارش، دمای کمینه، دمای بیشینه و رطوبت نسبی ۱۳ ایستگاه هواشناسی شامل شهرستان‌های اهواز، ایذه، اندیمشک، ماهشهر، بهبهان، دزفول، آزادگان، رامهرمز، شوشتر، مسجدسلیمان، امیدیه، شادگان و شوش در طی سالهای ۱۳۹۹ تا ۱۳۷۰ جمع‌آوری گردید. نتایج نشان داد که وضعیت اقلیمی شهرستان‌های خوزستان بر اساس ضربی برای شاخص لیتن اسکی به ۴ گروه بری خفیف، بری، معتمد نسبتاً بری، معتمد بحری تقسیک شد. همچنین بر اساس شاخص دما همه ایستگاه‌ها دارای اقلیم حاره خشک می‌باشند. طبقات بارش ایستگاه‌های مورد بررسی در بین اقلیم خشک، خشک ضعیف، نیمه خشک و معتمد قرار دارد. از نظر شاخص انطباق ۱۱ ایستگاه دارای شاخص منفی و ۲ ایستگاه از توزیع بارش در تمام ماه‌های سال با تمرکز بارش در پاییز یا بهار برخوردارند. بر اساس شاخص تداوم فصل خشک ۱ ایستگاه در طبقه (۱) و ۱۲ ایستگاه در طبقه (۲) قرار دارند.

کلید واژه‌ها: پهنه‌بندی اقلیمی، استان خوزستان، لیتن اسکی، دما، بارش

۱ مقدمه

که دارای آب و هوای یکسانی باشند) (بدرا فشان دریاسری و همکاران، ۱۳۹۴).

اولین طبقه‌بندی اقلیمی توسط یونانیها صورت گرفت که با استفاده از مدارهای مهم از قبیل استوا، رأس السرطان و مدار قطبی، کره زمین را به سه منطقه آب و هوایی یعنی استوا، معتمد له و قطبی تقسیم نمودند. با گذشت زمان بتدریج روش‌های دیگر با توجه به نیازهای کاربردی متفاوت ابداع گشت (رئیسی دهکردی، ۱۳۹۶). جغرافیدانان اسلامی به پیروی از دانشمندان یونانی، اقلیم‌های جهان را به هفت اقلیم

اقلیم یا آب و هوا به متوسط شرایط فصلی و زمانی گفته می‌شود و معمولاً به وسیله مجموع تغییراتی نظیر دما، میزان بارش، میزان وزش باد، رطوبت، ابری بودن، رطوبت خاک، دمای سطح آب دریا و غلظت و ضخامت لایه‌های یخ در آب دریا و غیره تعیین می‌شود. مجموعه این شرایط اقلیم هر منطقه را مشخص می‌کند (ایسا، ۲۰۱۳).

برای شناسایی اقلیم، از مجموعه قواعدی استفاده می‌کنند که پارامترهای اقلیمی را طبقه‌بندی و به آنها پهنه‌بندی اقلیمی گفته می‌شود. پهنه‌بندی اقلیمی یعنی شناسایی پهنه‌هایی

گرم، خشک خفیف، تداوم فصل خشک ۵ ماه 3 - معتدل نسبتاً باری، مجاور حاره گرم، خشک، تداوم فصل خشک بین ۴ تا ۷ ماه 4 - معتدل بحری، حاره نیمه گرم، خشک، تداوم فصل خشک 5 - ۸ ماه) تفکیک نمودند. گل کار حمزی بزد و همکاران(۱۳۹۵) به پهنه بندی اقلیمی استان خراسان جنوبی با روش تحلیل عاملی و خوشه‌ای پرداختند و ۶ ناحیه آب و هوایی را تفکیک نمودند. روش لیتن اسکی برای تهیه نقشه اقلیمی و پهنه بندی اقلیمی جهت دستیابی به توسعه همه جانبه در ابعاد مختلف زمانی-مکانی کاربرد بیشتری داشته است(کیخسروی، ۱۳۹۴). اسکویی و همکاران(۲۰۲۲) در مطالعه‌ای با عنوان نقشه برداری مناطق اقلیمی ایران با استفاده از روش‌های درون یابی ترکیبی به پهنه بندی اقلیم ایران از سال ۲۰۰۲ تا ۲۰۱۶ پرداختند . نتایج میانگین دمای سالانه و میانگین بارندگی سالانه داده‌های ۱۳۸۲۵ ایستگاه هواشناسی ایران با استفاده از روش رگرسیون چندمتغیره ۲۴ نوع پهنه اقلیمی را نشان داد.

طبقات آب و هوای گرم تا خیلی گرم و خشک تا خیلی خشک بیشترین قسمت را به خود اختصاص می‌دهند که در جنوب شرقی و جنوب قرار دارند. همچنین نتایج نشان داد که دما از شرق به غرب و شمال غرب در مناطق مرتفع، روند کاهشی دارد و بیشترین بارش نیز مربوط به این مناطق می‌باشد. عباسی و همکاران(۲۰۲۲) در مطالعه‌ای به طبقه‌بندی اقلیم ایران با استفاده از روش خوشه‌ای در طی سالهای ۱۹۶۶-۲۰۱۵ پرداختند. داده‌های هواشناسی شامل حداکثر و حداقل دما و بارندگی ۱۳۵۶ ایستگاه هواشناسی می‌باشد. نتایج مطالعه نشان داد که روش‌های Mather و Thornthwaite شناخت دقیق‌تری از طبقات اقلیمی در ایران به ویژه در مناطق کوهستانی را فراهم می‌کنند. با توجه به اهمیت استان خوزستان در تامین نیازهای محصولات کشاورزی کشور، وجود پدیده خشکسالی و اهمیت منابع آبی به عنوان نهاده کشاورزی لازم است که الگوی کشت مناسبی جهت استفاده بهینه این منابع

تقسیم‌بندی کردند که به اقلیم سمعه معروف است. اساس این تقسیم‌بندی به این صورت بود که زمین را به هفت منطقه تقريباً موازی بین خط استوا و نواحی قطبی تقسیم نمودند و هر منطقه را دارای مشخصات آب و هوا و نباتات و حیوانات و تمدن خاصی می‌دانسته‌اند. پهنه‌بندی اقلیمی از قرن هیجدهم به بعد بيشتر بر اساس بکارگیری فاکتورهای جوی از قبیل دما، بارش و پوشش گیاهی ارائه شد(رئیسی دهکردی، ۱۳۹۶).

روش‌های طبقه‌بندی اقلیمی سنتی بسیار متنوع هستند. این روش‌ها با وجود اهمیت داشتن از لحاظ تاریخی، دارای نقاط ضعف می‌باشند که از کارایی جامع و بهتر این سیستم‌ها می‌کاهد(ندژ و رضازاده، ۲۰۱۸). در سال‌های اخیر از شیوه‌های طبقه‌بندی جدید مانند تکنیک‌های آماری چندمتغیره استفاده می‌شود که اثرات متقابل تعداد زیادی از مولفه‌های اقلیمی را ملاک تقسیم‌بندی قرار می‌دهند. این شیوه اولین بار توسط استایلر(۱۹۹۵) بکار گرفته شد(یو و همکاران، ۲۰۱۱، ژائو و همکاران، ۲۰۱۲).

در ایران استفاده از تکنیک‌های آماری در سال‌های اخیر مورد توجه قرار گرفته است (گل کار حمزی بزد و همکاران، ۱۳۹۵ و حاتمی بیگلو و همکاران، ۱۳۹۰). روش لیتن اسکی اولین بار در سال ۱۹۸۳ توسط پروفسور جوزف لیتن اسکی مورد استفاده قرار گرفت. با این وجود مطالعات چندانی در داخل دیده نمی‌شود (کیخسروی، ۱۳۹۴، داودی و همکاران، ۱۳۹۳).

داودی و همکاران(۱۳۹۳) به طبقه‌بندی اقلیمی استان مازندران بر اساس روش لیتن اسکی پرداختند. نتایج نشان داد که ۱۰ ایستگاه دارای طبقه اقلیمی معتدل بحری هستند و در همه ایستگاه‌ها فصل خشک وجود ندارد. کیخسروی (۱۳۹۴) در پژوهشی با عنوان طبقه‌بندی اقلیمی شمال شرق و شرق ایران به روش لیتن اسکی در جهت برنامه ریزی محیطی ۴ گروه اقلیمی(۱- بحری معتدل ، نسبتاً گرم، نیمه خشک نسبتاً خشک، تداوم فصل خشک ۵ ماه ۲ - معتدل، مجاور حاره، نسبتاً

می‌گردد. برای تعیین ضریب بری از فرمول کنراد استفاده شده است:

$$IC = \frac{1.7A_T}{\sin(\varphi + 10)} - 14 \quad (1)$$

در این فرمول :

A_T : دامنه نوسان دما

φ : عرض جغرافیایی

- نام‌گذاری طبقات بر اساس سه عنصر اصلی دما، بارش و ضریب بری

لیتین اسکی بر اساس متوسط دما و مجموع بارش سالیانه مشاهده شده در ایستگاه‌های منتخب سطح زمین، دما و بارش را به پنج طبقه اصلی تقسیم می‌کند. سپس هر طبقه اصلی را با توجه به محدوده‌های فرعی دما و بارش، به ۳ زیر طبقه تقسیم نموده و برای هر زیر طبقه یا طبقه فرعی، یک آندیس مشخص می‌کند. در این تقسیم‌بندی، حد پایین سردترین طبقه دمایی و کم باران ترین طبقه بارش با آندیس (-) و حد بالای گرم‌ترین طبقه دمایی و پرباران‌ترین طبقه بارشی با آندیس (+) نمایش داده می‌شود. جزئیات تقسیم‌بندی دما و بارش در جدول (۱) آمده است (کیخسروی، ۱۳۹۴). وی همچنین بر اساس ضرایب بری محاسبه شده برای هر یک از ایستگاه‌ها، ضریب مذکور را در ۳ طبقه اصلی و هر طبقه اصلی را به ۳ طبقه فرعی تقسیم‌بندی نموده است.

در اینجا نیز مبنای آندیس‌گذاری شبیه عملیاتی است که بدین منظور برای دما و بارش انجام شده است (جدول ۱). این روش برای جامعیت طبقه‌بندی در ادامه از شاخص‌های کمکی استفاده می‌کند که شامل ۳ شاخص می‌باشد: شاخص انطباق، تداوم فصل خشک و وضعیت تابش خورشید. شاخص انطباق به نحوه‌ی تطبیق بین تغییرات سالانه دما با تغییرات سالانه بارش می‌پردازد و از فرمول زیر محاسبه می‌شود:

$$W = \frac{A_P}{P_{max}} * R(T, P) \quad (2)$$

مهم اتخاذ گردد که همه این تصمیمات نیازمند این است که وضعیت اقلیمی مناطق مختلف استان مشخص گردد. بنابراین در این پژوهش به کمک روش لیتن اسکی که در آن از پنج شاخص استفاده شده است، به پهنه‌بندی اقلیمی استان خوزستان (شامل ۱۳ ایستگاه هواشناسی) پرداخته شده است.

۲ روش‌شناسی

استان خوزستان در جنوب غرب ایران قرار دارد. مساحت استان خوزستان ۶۴۰۵۷ کیلومتر مربع است و با جمعیتی حدود ۵ میلیون نفر (بر اساس سرشماری ۱۳۹۵)، پنجمین استان پرجمعیت ایران محسوب می‌شود.

پهنه‌بندی اقلیمی و شناخت مهمترین عوامل و عناصر تأثیرگذار بر هر منطقه یکی از راه‌های شناخت شناسنامه اقلیمی نواحی است. برای دریافت شناخت صحیح و جامع اقلیم استان خوزستان، پهنه‌بندی اقلیمی با روش لیتن اسکی انجام گرفت. برای محاسبه شاخص مذکور، داده‌های هواشناسی شامل بارش، دمای کمینه، دمای بیشینه و رطوبت نسبی ۱۳ ایستگاه هواشناسی شامل شهرستان‌های اهواز، ایذه، آندیمشک، ماشهر، بهبهان، دزفول، آزادگان، رامهرمز، شوشتر، مسجد سلیمان، امیدیه، شادگان و شوش در طی سالهای ۱۳۷۰ تا ۱۳۹۸ جمع‌آوری گردید. برای محاسبه و تحلیل شاخص‌ها از دو نرم افزار SPSS و EXCEL استفاده شده است.

۱-۲- طبقه‌بندی لیتن اسکی (Litynski)

در روش لیتن اسکی از سه عنصر اولیه دما، بارش و ضریب بری استفاده می‌شود. انتخاب بارش سالانه و میانگین دمای سالانه بر این مبنای استوار بوده است که اولاً این دو عنصر از مهم‌ترین عناصر تمیز دهنده اقلیم کره زمین هستند و همینطور ضریب همبستگی آنها معادل 0.3 است. یعنی عدم وابستگی زیاد بین آنها وجود دارد. ضریب بری نیز که به نقش دامنه نوسان دما و عرض جغرافیایی در تفاوت اقلیم‌های مختلف بر

طبقه (۰) : مقدار ساعت آفتابی فاصله زیادی از آنچه که برای طبقه دمای ایستگاه انتظار می‌رود، ندارد.

طبقه (+۱) : مقدار ساعت آفتابی ایستگاه به طور مشخصی بیشتر از مقداری است که برای طبقه دمای ایستگاه انتظار می‌رود (کیخسروی، ۱۳۹۴).

۲-۲-۲- مافته‌ها

در شاخص لیتین اسکی از سه عنصر اولیه دما، بارش و ضریب برآ استفاده شده است. برای تعیین اقلیم بر اساس شاخص لیتین اسکی لازم است چند شاخص محاسبه شود. اطلاعات مورد نیاز جمع آوری شد. در جدول (۳) تقسیمات اصلی و فرعی طبقات اقلیمی بر اساس دما و بارش به روش لیتین اسکی دیدست آمده است.

شاخص انطباق برای شهرستان‌ها محاسبه و در جدول (۵) نشان داده شده است.

بنابراین اقلیم شهرستانها با استفاده از شاخص لیتین اسکی به صورت خیلی دقیق‌تر محاسبه می‌شود که نتایج حاصل از چهار شاخص محاسبه شده براساس کدهای بدست آمده در جدول (۷) وارد شده است.

در این فرمول: A_p دامنه نوسان بارش سالانه و P_{max} بارش مرتبط ترین ماه و (T, P) ضریب همبستگی بین دما و بارش ماهانه می‌باشد (کیخسروی، ۱۳۹۴).

مقدار شاخص انطباق بین +1 تا -1 متغیر است و در یکی از سه طبقه (-)، (\pm) و یا (+) قرار می‌گیرد. طبقه (-) به معنای دریافت عمدۀ بارش در دوره سرد سال می‌باشد و طبقه (\pm) بدین معناست که بارش کم و بیش در سراسر ماه‌های سال توزیع می‌شود و قرار گرفتن در طبقه (+) نشان دهنده توزیع بارش در دوره گرم سال می‌باشد.

دومن شاخص کمکی تداوم فصل خشک است. در این مورد چهار طبقه در نظر گرفته شده است:

طبقه (۰): بدون فصل خشک

طبقه ۱: بین ۱ تا ۳ ماه خشک

طبقه ۲ : بین ۴ تا ۷ ماه خشک

طبقه ۳: بین ۸ تا ۱۲ ماه خشک

و بالآخره سومین شاخص کمکی در طبقه‌بندی لیتین اسکی وضعیت تابش خورشید است که با توجه به نسبت ساعت آفتاب و مقدار دما مشخص می‌شود:

طبقه (۱-): مقدار ساعت آفتابی ایستگاه به طور مشخصی کمتر از مقداری است که برای طبقه دمای ایستگاه انتظار ممکن است.



شکل ۲. موقعیت ایستگاه های هواشناسی مورد مطالعه



شکل ۱.. موقعیت استان خوزستان

جدول ۱. جزئیات تقسیمات اصلی و فرعی طبقات دما و بارش به روش لیتین اسکی

| عنصر | نام طبقه | محدوده طبقه اصلی | نمایه طبقه | محدوده طبقه فرعی | اندیس | ترکیب | تعریف |
|-------|-------------------------|------------------|------------|------------------|-------|-------|-------|
| قطبی | قطبی سرد | 0_- | - | -44 - (-31) | | 0 | |
| | قطبی | 0_0 | 0 | -31 - (-18) | | | |
| | قطبی نسبتاً گرم | 0_1 | 1 | -18 - (-6) | | | |
| | مجاور قطبی سرد | 1_0 | 0 | -6 - (-2.5) | | 1 | |
| | مجاور قطبی | 1_1 | 1 | -2.5 - 1 | | | |
| | مجاور قطبی نسبتاً گرم | 1_2 | 2 | 1 - 4.5 | | | |
| | معتدل سرد | 2_1 | 1 | 4.5 - 7.7 | | 2 | |
| | معتدل | 2_2 | 2 | 7.7 - 10.9 | | | |
| | معتدل نسبتاً گرم | 2_3 | 3 | 10.9- 14 | | | |
| | مجاور حاره نسبتاً معتدل | 3_3 | 2 | 14- 16 | | 3 | |
| حاره | مجاور حاره | 3_3 | 3 | 16 - 18 | | | |
| | مجاور حاره گرم | 3_4 | 4 | 18 - 20 | | | |
| | حاره نیمه گرم | 4_3 | 3 | 20 - 24 | | 4 | |
| | حاره گرم | 4_4 | 4 | 24 - 28 | | | |
| | حاره خیلی گرم | 4_+ | + | 28 - 32 | | | |
| | خیلی خشک | 0_- | - | 0 - 80 | | 0 | |
| | خشک | 0_0 | 0 | 80 - 170 | | | |
| | خشک ضعیف | 0_1 | 1 | 170 - 250 | | | |
| | نیمه خشک نسبتاً خشک | 1_0 | 0 | 250 - 315 | | 1 | |
| | نیمه خشک | 1_1 | 1 | 315 - 385 | | | |
| مرطوب | نیمه خشک معتدل | 1_2 | 2 | 385 - 450 | | | |
| | معتدل نیمه خشک | 2_1 | 1 | 450 - 565 | | 2 | |
| | معتدل | 2_2 | 2 | 565 - 685 | | | |
| | معتدل نیمه مرطوب | 2_3 | 3 | 685 - 800 | | | |
| | نیمه مرطوب خفیف | 3_2 | 2 | 800 - 980 | | 3 | |
| | نیمه مرطوب | 3_3 | 3 | 980 - 1165 | | | |
| | نیمه مرطوب نسبتاً مرطوب | 3_4 | 4 | 1165 - 1350 | | | |
| | مرطوب خفیف | 4_3 | 3 | 1350 - 2100 | | 4 | |
| | مرطوب | 4_4 | 4 | 2100 - 2850 | | | |
| | خیلی مرطوب | 4_+ | + | 2850 - 3600 | | | |

مأخذ: نگارندگان

جدول ۲. تقسیمات اصلی و فرعی طبقات ضریب بری با روش لیتین اسکی

| عنصر | نام طبقه | محدوده طبقه اصلی | نمایه طبقه | محدوده طبقه فرعی | اندیس | ترکیب | تعریف |
|------|------------|------------------|------------|------------------|-------|-------|-------|
| بحری | بحری | 1_- | - | 0 - 9 | | 1 | |
| | بحری | 1_1 | 1 | 9 - 18 | | | |
| | بحری معتدل | 1_2 | 2 | 18 -27 | | | |
| | معتدل بحری | 2_1 | 1 | 27 - 35 | | 2 | |
| | معتدل | 2_2 | 2 | 35 - 43 | | | |

طبقه بندی اقلیمی استان خوزستان بر اساس روش لیتن اسکی

| | | | | | | | |
|-----------------|----------------|---|----------|---|---------|-----|--|
| معدل نسبتاً بری | 2 ₃ | 3 | 43 – 50 | | | | |
| بری خفیف | 3 ₂ | 2 | 50 – 66 | 3 | IC > 50 | بری | |
| بری | 3 ₃ | 3 | 66 – 83 | | | | |
| خیلی بری | 3 ₊ | + | 83 – 100 | | | | |

جدول ۳. وضعیت اقلیمی ایستگاه‌های استان خوزستان بر اساس دما و بارش شاخص لیتن اسکی

| ردیف | نام ایستگاه | میانگین دمای سالانه (T) | میانگین بارش سالانه (P) | کد اقلیم | نوع اقلیم |
|------|-------------|-------------------------|-------------------------|----------|--|
| ۱ | اهواز | ۲۷/۶۹ | ۱۹۲/۸۷ | ۴۰۱ | حاره گرم، خشک ضعیف |
| ۲ | ایذه | ۲۳/۹۰ | ۵۸۷/۰۸ | ۴۲۲ | حاره نیمه گرم، معتدل |
| ۳ | اندیمشک | ۲۷/۰۸ | ۳۰۷/۶۶ | ۴۱. | حاره گرم، نیمه خشک |
| ۴ | ماهشهر | ۲۷/۷۹ | ۱۷۱/۰۲ | ۴۰۱ | حاره گرم، خشک ضعیف |
| ۵ | بهبهان | ۲۷/۰۶ | ۲۹۲/۱۱ | ۴۱. | حاره گرم، نیمه خشک |
| ۶ | دزفول | ۲۴/۵۷ | ۳۱۵/۳ | ۴۱۱ | حاره گرم، نیمه خشک |
| ۷ | آزادگان | ۲۴/۳۰ | ۱۹۹/۵۲ | ۴۰۱ | حاره گرم، خشک ضعیف |
| ۸ | رامهرمز | ۲۶/۳۲ | ۲۴۸/۰۸ | ۴۰۱ | حاره گرم، خشک ضعیف |
| ۹ | شوستر | ۲۶/۴۲ | ۲۵۷/۱ | ۴۱. | حاره گرم، نیمه خشک |
| ۱۰ | مسجدسلیمان | ۲۵/۶۸ | ۳۶۰/۵۹ | ۴۱۱ | حاره گرم، نیمه خشک حاره گرم، نیمه خشک حاره گرم، نیمه خشک |
| ۱۱ | امیدیه | ۲۷/۰۹ | ۲۰۴/۴۰ | ۴۰۱ | حاره گرم، خشک ضعیف |
| ۱۲ | شادگان | ۲۶/۳ | ۱۲۳/۵ | ۴۰۰ | حاره گرم، خشک |
| ۱۳ | شوش | ۲۵/۸ | ۲۰۱/۶۹ | ۴۰۱ | حاره گرم، خشک ضعیف |

جدول ۴. وضعیت اقلیمی ایستگاه‌های استان خوزستان بر اساس ضریب بری شاخص لیتن اسکی

| ردیف | نام ایستگاه | دامنه نوسان دما (AT) | عرض جغرافیایی | ضریب بری (Ic) | کد اقلیم | نوع اقلیم |
|------|-------------|----------------------|---------------|---------------|----------|------------------|
| ۱ | اهواز | ۲۶/۴۷ | ۳۱,۲۰,۴۴ | ۵۴/۵۸ | ۳۲ | بری خفیف |
| ۲ | ایذه | ۱۸/۵۹ | ۳۱,۵۰,۵۹ | ۳۴/۶۲ | ۲۱ | معتدل بحری |
| ۳ | اندیمشک | ۱۴/۱۶ | ۳۲,۴۰,۱۱ | ۲۲/۴۷ | ۱۲ | معتدل بحری |
| ۴ | ماهشهر | ۳۱/۷۶ | ۳۰,۳۳,۴۰ | ۷۰/۳۶ | ۳۳ | بری |
| ۵ | بهبهان | ۲۹/۳۹ | ۳۰,۳۶,۲۰ | ۶۴/۰۶ | ۳۲ | بری خفیف |
| ۶ | دزفول | ۳۷/۶۲ | ۳۲,۱۵,۱۲ | ۸۲/۹ | ۳۲ | بری |
| ۷ | آزادگان | ۲۷/۵۳ | ۳۲,۴۰,۱۱ | ۵۶/۹۱ | ۳۲ | بری خفیف |
| ۸ | رامهرمز | ۲۴/۱۸ | ۳۱,۱۶,۲۲ | ۴۹/۲۴ | ۲۳ | معتدل نسبتاً بری |
| ۹ | شوستر | ۲۴/۶۳ | ۳۲,۰۱,۵۹ | ۴۹/۴۴ | ۲۳ | معتدل نسبتاً بری |
| ۱۰ | مسجدسلیمان | ۲۲/۵۱ | ۳۲,۰۰,۰۳ | ۴۳/۹۸ | ۲۳ | معتدل نسبتاً بری |
| ۱۱ | امیدیه | ۲۴/۱۲ | ۳۰,۴۴,۳۲ | ۵۰/۰۶ | ۲۳ | معتدل نسبتاً بری |
| ۱۲ | شادگان | ۲۲/۸۶ | ۳۰,۳۹,۲۶ | ۴۹/۷۲ | ۳۲ | بری خفیف |
| ۱۳ | شوش | ۱۷/۷۸ | ۳۲,۱۱,۴۰ | ۳۱/۷۹ | ۲۱ | معتدل بحری |

نیوار، دوره ۴۶، شماره ۱۱۷-۱۱۶، بهار و تابستان ۱۴۰۱ (دو فصلنامه)

جدول ۵. وضعیت اقلیمی ایستگاه‌های استان خوزستان بر اساس شاخص انطباق لیبن اسکی

| ردیف | نام ایستگاه | بارش سالانه (AP) | دامنه نوسان بارش مرتبط‌ترین ماه (P _{max}) | ضریب همیستگی بین بارش و دما (R(T,P)) | شاخص انطباق (W) | کد طبقه |
|------|-------------|------------------|---|--------------------------------------|-----------------|---------|
| ۱ | اهواز | ۳۸/۱ | ۴/۵ | -۰/۰۳۵ | -۰/۲۹ | - |
| ۲ | ایذه | ۶۶/۶ | ۲۰/۳۱ | -۰/۰۸۵ | -۰/۲۷ | - |
| ۳ | اندیمشک | ۸۳/۱ | ۱۰/۱۳ | -۰/۰۳۹ | -۰/۱۹ | - |
| ۴ | ماهشهر | ۲۳/۴ | ۷/۰۸ | -۰/۱۸ | -۰/۰۵۹ | - |
| ۵ | بهبهان | ۲۸/۲ | ۱۶/۱۱ | -۰/۱۲ | -۰/۲۱ | - |
| ۶ | دزفول | ۳۷/۰۵ | ۸/۳۵ | -۰/۱۷ | -۰/۰۷۵ | - |
| ۷ | آزادگان | ۲۹/۷ | ۳/۶۴ | -۰/۰۱۳ | -۱/۰۶ | - |
| ۸ | رامهرمز | ۵۵/۲ | ۲۶/۵ | -۰/۰۳۴ | -۰/۰۷۰ | - |
| ۹ | شوستر | ۵۱/۳ | ۶/۱۲ | -۰/۰۱۲ | -۱/۰۰ | - |
| ۱۰ | مسجدسلیمان | ۳۵/۱ | ۲۰/۶۱ | -۰/۰۰۲ | -۰/۰۰۳ | - |
| ۱۱ | امیدیه | ۲۴/۳ | ۸/۵۲ | ۰/۰۶ | ۰/۱۷ | + |
| ۱۲ | شادگان | ۱۷/۴ | ۹/۰۷ | ۰/۰۱۵ | ۰/۰۲۸ | + |
| ۱۳ | شوش | ۴۰/۲ | ۱۲/۷۸ | -۰/۰۴۵ | -۰/۰۱۴ | - |

مأخذ: یافته‌های تحقیق

جدول ۶. وضعیت اقلیمی ایستگاه‌های استان خوزستان بر اساس شاخص تداوم فصل خشک لیبن اسکی

| ردیف | نام ایستگاه | تعداد ماههای خشک سال | کد طبقه |
|------|-------------|----------------------|---------|
| ۱ | اهواز | ۴ | ۲ |
| ۲ | ایذه | ۳ | ۱ |
| ۳ | اندیمشک | ۴ | ۲ |
| ۴ | ماهشهر | ۴ | ۲ |
| ۵ | بهبهان | ۴ | ۲ |
| ۶ | دزفول | ۴ | ۲ |
| ۷ | آزادگان | ۴ | ۲ |
| ۸ | رامهرمز | ۴ | ۲ |
| ۹ | شوستر | ۴ | ۲ |
| ۱۰ | مسجدسلیمان | ۳ | ۱ |
| ۱۱ | امیدیه | ۴ | ۲ |
| ۱۲ | شادگان | ۴ | ۲ |
| ۱۳ | شوش | ۴ | ۲ |

طبقه بندی اقلیمی استان خوزستان بر اساس روش لیتن اسکی

جدول ۷. وضعیت اقلیمی استگاههای استان خوزستان بر اساس شاخص لیتن اسکی

| ردیف | نام استگاه | کد اقلیمی | نوع اقلیم |
|------|------------|-------------|--|
| ۱ | اهواز | ۴۰۱۳۲ (-) ۲ | حارة گرم، خشک ضعیف، بري خفیف، دریافت عمدۀ بارش در فصل سرد، بین ۴ تا ۷ ماه خشک، مقدار ساعت آفتابی فاصله زیادی از آنچه که برای طبقه دمای استگاه انتظار می‌رود، ندارد. |
| ۲ | ایذه | ۴۰۲۲۱ (-) ۱ | حارة نیمه گرم، معتدل، معتدل بحری، دریافت عمدۀ بارش در فصل سرد، بین ۱ تا ۳ ماه خشک، مقدار ساعت آفتابی فاصله زیادی از آنچه که برای طبقه دمای استگاه انتظار می‌رود، ندارد. |
| ۳ | اندیمشک | ۴۱۰۱۲ (-) ۲ | حارة گرم، نیمه خشک نسبتاً خشک، بحری معتدل، دریافت عمدۀ بارش در فصل سرد، بین ۴ تا ۷ ماه خشک، مقدار ساعت آفتابی فاصله زیادی از آنچه که برای طبقه دمای استگاه انتظار می‌رود، ندارد. |
| ۴ | ماهشهر | ۴۰۰۱۳ (-) ۲ | حارة گرم، خشک ضعیف، بري، دریافت عمدۀ بارش در فصل سرد، بین ۴ تا ۷ ماه خشک، مقدار ساعت آفتابی فاصله زیادی از آنچه که برای طبقه دمای استگاه انتظار می‌رود، ندارد. |
| ۵ | بهبهان | ۴۱۰۱۳ (-) ۲ | حارة گرم، نیمه خشک، بري خفیف، دریافت عمدۀ بارش در فصل سرد، بین ۴ تا ۷ ماه خشک |
| ۶ | دزفول | ۴۰۱۰۳ (-) ۲ | حارة گرم، نیمه خشک نسبتاً خشک، بري، دریافت عمدۀ بارش در فصل سرد، بین ۴ تا ۷ ماه خشک، مقدار ساعت آفتابی فاصله زیادی از آنچه که برای طبقه دمای استگاه انتظار می‌رود، ندارد. |
| ۷ | آزادگان | ۴۰۰۱۳ (-) ۲ | حارة گرم، خشک ضعیف، بري خفیف، دریافت عمدۀ بارش در فصل سرد، بین ۴ تا ۷ ماه خشک، مقدار ساعت آفتابی فاصله زیادی از آنچه که برای طبقه دمای استگاه انتظار می‌رود، ندارد. |
| ۸ | رامهرمز | ۴۰۰۱۲ (-) ۲ | حارة گرم، خشک ضعیف، معتدل نسبتاً بري، دریافت عمدۀ بارش در فصل سرد، بین ۴ تا ۷ ماه خشک، مقدار ساعت آفتابی فاصله زیادی از آنچه که برای طبقه دمای استگاه انتظار می‌رود، ندارد. |
| ۹ | شوستر | ۴۱۰۱۲ (-) ۲ | حارة گرم، خشک ضعیف، معتدل نسبتاً بري، دریافت عمدۀ بارش در فصل سرد، بین ۴ تا ۷ ماه خشک |
| ۱۰ | مسجدسلیمان | ۴۱۰۱۲ (-) ۱ | حارة گرم، نیمه خشک، معتدل نسبتاً بري، دریافت عمدۀ بارش در فصل سرد، بین ۱ تا ۳ ماه خشک، مقدار ساعت آفتابی فاصله زیادی از آنچه که برای طبقه دمای استگاه انتظار می‌رود، ندارد. |
| ۱۱ | امیدیه | ۴۰۰۱۲ (+) ۲ | حارة گرم، خشک ضعیف، معتدل نسبتاً بري، دریافت عمدۀ بارش در فصل گرم، بین ۴ تا ۷ ماه خشک، مقدار ساعت آفتابی فاصله زیادی از آنچه که برای طبقه دمای استگاه انتظار می‌رود، ندارد. |
| ۱۲ | شادگان | ۴۰۰۱۳ (+) ۲ | حارة گرم، خشک، بري خفیف، دریافت عمدۀ بارش در فصل گرم، بین ۴ تا ۷ ماه خشک، مقدار ساعت آفتابی فاصله زیادی از آنچه که برای طبقه دمای استگاه انتظار می‌رود، ندارد. |
| ۱۳ | شوش | ۴۰۰۱۲ (-) ۲ | حارة گرم، خشک ضعیف، معتدل بحری، دریافت عمدۀ بارش در فصل سرد، بین ۴ تا ۷ ماه خشک، مقدار ساعت آفتابی فاصله زیادی از آنچه که برای طبقه دمای استگاه انتظار می‌رود، ندارد. |

شاخص با هم متفاوت هستند. که نشان از دقیق بودن این شاخص برای شناخت وضعیت اقلیمی مناطق مختلف استان می‌باشد. نتایج این مطالعه با نتایج مطالعات گل کار حمزی بیزد و همکاران(۱۳۹۵)، کیخسروی(۱۳۹۴) و داودی و همکاران(۱۳۹۳) سازگار می‌باشد.

ضریب بری لیتن اسکی که از فرمول کنراد استفاده شده بود نیز برای شهرستانهای استان محاسبه شده و در جدول (۴) آورده شده است. شاخص تداوم فصل خشک در جدول (۶) برای تمام شهرستانهای استان محاسبه شده است.

۳ نتیجه‌گیری

۴ منابع

- ذرافشان دریاسری، م.، م. مفتاح‌هلقی، خ. قربانی و ن. قهرمان، ۱۳۹۴، مطالعه تطبیقی پهنه‌های اقلیمی استان گلستان تحت سناریوهای مختلف تغییر اقلیم، نشریه پژوهش‌های حفاظت آب و خاک، جلد بیست و دوم، شماره پنجم، سال ۱۳۹۴.
- پرون.ص.، غ. یاوری، م. رضازاده، ۱۳۹۸، طبقه‌بندی اقلیمی استان هرمزگان بر اساس روش لیتن اسکی، نشریه جغرافیای طبیعی، سال دوازدهم، شماره ۴۶، صفحات ۴۵ تا ۵۹.
- حاتمی بیکلو، خ. ک.، ر. مستمند و ک. الف. زارع، ۱۳۹۰، پهنه‌بندی اقلیمی استان فارس، رشد آموزش جغرافیا، (۴)، ۲۵، ۵۱-۴۶.
- داودی، م.، ن. بای، و. الف. ابراهیمی، (۱۳۹۳)، طبقه‌بندی اقلیمی استان مازندران بر اساس روش لیتن اسکی، فصلنامه علمی- پژوهشی اطلاعات جغرافیایی سپهر، دوره ۲۲، شماره ۸۸، صفحات ۱۰۰ تا ۱۰۵.
- رئیسی دهکردی، الف.، ۱۳۹۶، بررسی جایگاه حیاط در معماری اقلیمی بناهای مسکونی شهری با تأکید بر اقلیم سرد و خشک ایران، فصلنامه مدیریت شهری. شماره ۴۸، پاییز ۹۶. کیخسروی، ق.، ۱۳۹۴، طبقه‌بندی اقلیمی شمال شرق و سرق ایران به روش لیتن اسکی در جهت برنامه‌ریزی محیطی، دومین کنفرانس بین‌المللی مهندسی محیط‌زیست، سال ۱۳۹۴.
- گل کار حمزی بیزد، ح.، م. رضابی و م. طاووسی، ۱۳۹۵، پهنه‌بندی اقلیمی استان خراسان جنوبی با نرم افزار GLS، نشریه

در این پژوهش به کمک روش لیتن اسکی به پهنه‌بندی اقلیمی استان خوزستان (شامل ۱۳ ایستگاه هواشناسی شامل شهرستانهای اهواز، ایذه، اندیمشک، ماشهر، بهبهان، دزفول، آزادگان، رامهرمز، شوستر، مسجد سلیمان، امیدیه، شادگان و شوش) در طی سالهای ۱۳۹۹ تا ۱۳۷۰ پرداخته شده است. بر اساس شاخص دما ۱۲ ایستگاه دارای اقلیم حاره گرم و ۱ ایستگاه (ایذه) دارای حاره نیمه گرم می‌باشند. طبقات بارش ایستگاه‌های مورد بررسی از تنواع بیشتری برخوردارند و شامل خشک، خشک ضعیف، نیمه خشک و معتدل می‌باشند (جدول ۳). توزیع ضریب بری بصورت معتدل بحری (ایذه، اندیمشک و شوش)، معتدل نسبتاً بری (رامهرمز، شوستر، مسجد سلیمان و امیدیه)، بری خفیف (اهواز، بهبهان، آزادگان و شادگان) و بری (ماشهر و دزفول) می‌باشد (جدول ۴). از نظر شاخص انطباق ۱۱ ایستگاه دارای شاخص منفی (یعنی عدم انطباق دوره افزایش بارش و دوره افزایش دما) و ۲ ایستگاه امیدیه و شادگان از توزیع بارش در تمام ماههای سال با تمرکز بارش در پاییز یا بهار برخوردارند (جدول ۵). بر اساس شاخص تداوم فصل خشک ۲ ایستگاه (ایذه و مسجد سلیمان) در طبقه (۱) و ۱۱ ایستگاه دیگر در طبقه (۲) قرار دارند (جدول ۶) و در نهایت یافته‌های حاصل از روش لیتن اسکی بر اساس پنج شاخص محاسبه شده براساس کدهای بدست آمده در جدول (۷) ارائه شده است. با توجه به نتایج به دست آمده از شاخص لیتن اسکی مشاهده می‌شود با در نظر گرفتن تمام فاکتورهای آب و هوایی، هیچ یک از شهرستانهای استان از نظر اقلیم کاملاً شبیه هم نمی‌باشند و حداقل در یک مورد از چهار

- Isah, Y., 2013, Green House Gases, Climate Change and Environmental Conservation for Sustainable Development. Department of Chemistry, Federal College of Education, Okene, Kogi State, Nigeria.
- Khatibi, R., & Saberi.M., 2020, Bio-climatic classification of Iran by multivariate statistical methods, Research Article, Published: 13.
- Kottek, M.,J. Grieser, CH. Beck, B. Rudolf, & F.Rubel, 2006, World Map Of The Koppen-Geiger Climate Classification Updated, Meteorologische Zeitschrift, Vol. 15, No. 3, PP. 259-263.
- Jayatileke, S., and C.Yiyong, 2014, The impact of climate change on food crop productivity, food prices and food security in South Asia Economic Analysis and Policy, VoL. 44, No.4, PP. 451–465.
- Marshall, N., 2010, Understanding social resilience to climate variability in primary enterprises and industries. Global Environmental Change 20. PP.36–43. www.elsevier.com/locate/gloenvcha.
- Nodej, T., & M. Rezazadeh, 2018, he spatial distribution of critical wind erosion centers according to the dust event in Hormozgan province (south of Iran). Catena, NO. 167,PP. 340-352.
- Oliveria Aparecido, L., E. Souza Rolim, G., Richetti, J., Souza,. & J.A. Johann, 2016, Koppen, Thornthwaite and Camargo climate classifications for climatic zoning in the State of Parana.
- Singh, V. Sh.,Pandey, D.N.,Gupta, & N.Ravindranath, 2010, Climate Change Impacts,Mitigation and Adaptation : Science for Generating Policy Options in Rajasthan, India. Rajasthan State Pollution Control Board Jaipur, Rajasthan, India. www.rpcb.nic.in
- Yu, G., Z. Schwartz, J. Walsh,2011, A Weather-Resoling Index For Assessing The Impact Of Climate Change On Tourism Related Climate Resources. Climatic Change,NO. 95, PP.55-65.
- Zhao, C., W.Wang, And W.Xing, 2012, Regional Analysis Of Extreme Temperature Indices For The Haihe River Basin From 1960 To 2009. International Conference On Modern Hydraulic Engineering. NO.28 , PP. 604-607.
- Zheng, J., Y. Yin, , B.Li, 2010, A new scheme for climate regionalization in China, Acta Geographica SinicaVol. 65, PP. 3-13.

حافظت منابع آب و خاک.دوره ۶، شماره ، صفحات ۴۷ تا .۵۹

گودرزی، م.، ۱۳۹۵، آینده‌نگری و ارزیابی تأثیرات تغییر اقلیم بر رواناب حوضه قره سو. علوم و مهندسی آبخیزداری ایران، دوره ۱۰، شماره .۳۴

نیکمقدم، ن.، س.م. مفیدی شمیرانی و م. طاهباز، ۱۳۹۴، مقایسه تحلیلی پهنه بندی اقلیمی مناطق جنوبی ایران با روش کوپن - تراورتا و معیارهای آسایش گیونی، معماری و شهرسازی آرمان شهر، شماره ۱۵، صفحات ۱۱۹ تا .۱۳۰

هدایتی دزفولی، الف. و ر. کاکاوند، ۱۳۹۱، پهنه‌بندی اقلیمی استان قزوین، مجله علمی و فنی نیوار، شماره ۷۶، بهار و تابستان ۱۳۹۱ (دو فصلنامه).

Abbasi,F., S. Bazgeer, P. Rezazadeh Kalehbasti, E.Asadi Oskouei, M. Haghigat & P. Rezazadeh Kalebasti,2022, New Climatic Zones in Iran: A Comparative Study of Different Empirical Methods and Clustering Technique, Theoretical and Applied Climatology vol. 147, PP.47–61 .

Asadi Oskouei, E., B. Delsouz Khaki , S. Kouzegaran , M. Navidi , M. Haghigatd , N. Davatgar & E. Lopez-Baeza,2022, Mapping Climate Zones of Iran Using Hybrid Interpolation Methods,Remote Sensing, Vol. 14, No. 2632, PP. 1-20.

Ben Zaied, Y. 2013. Long runversus short run analisis of climet change impacts on agrculture.

Dayan U.,A. Tubi,I. Levy, 2012, On The Importance Of Synoptic Classification Methods With Respect To Environmental Phenomena. Int. J. Collimator. NO.32, PP. 681–694.

IPCC, 2013, Summary for policymakers. Fifth assessment report of the Intergovernmental Panel on Climate Change [Stocker ,T.F., Qin, D., Plattner, G.K., Tignor, M., Allen, S.K., Boschung, J., Nauels, A „Xia, Y., Bex, V. Midgley, P.M. (Eds.)] Cambridge University Press ,Cambridge, United Kingdom and New York.